



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO VEIKLOS VERTINIMO IŠVADOS

INSTITUTIONAL REVIEW REPORT OF VILNIUS GEDIMINAS TECHNICAL UNIVERSITY

Grupės vadovas:

Team leader:

Prof. Jethro Newton

Grupės nariai:

Team members:

Prof. Olav Aarna

Prof. Anne-Marie Jolly

Prof. Winfried Mueller

Vaidas Repečka

Monika Simaškaitė

Vertinimo sekretorė:

Evaluation secretary:

Dr. Tara Ryan

© Studijų kokybės vertinimo centras
Centre for Quality Assessment in Higher Education

TURINYS

SANTRUMPOS	3
I. ĮVADAS.....	4
II. ĮVADINĖ INFORMACIJA APIE INSTITUCIJĄ	6
III. STRATEGINIS PLANAVIMAS IR VALDYMAS	8
IV. STUDIJOS IR MOKYMASIS VISĄ GYVENIMĄ.....	15
V. MOKSLO IR (ARBA) MENO VEIKLA	22
VI. POVEIKIS REGIONO IR VISOS ŠALIES RAIDAI.....	26
VII. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI IR REKOMENDACIJOS	29
VIII. ĮVERTINIMAS	3232
PRIEDAS. VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO ATILIEPIMAS APIE VERTINIMO IŠVADAS	33

SANTRUMPOS

BTVG (angl. BFUG)	Bolonijos tolesnės veiklos grupė
EDP (angl. EDS)	Europos diplomo priedas
EAME (angl. EHEA)	Europos aukštojo mokslo erdvė
EMTE (angl. ERA)	Europos mokslinių tyrimų erdvė
ESG (angl. ESG)	Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatos ir gairės, 3-ias leidimas (2009) (angl. <i>Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area</i>)
EPT (angl. ESN)	„Erasmus“ paramos tinklas
EKS (angl. EQF)	Europos mokymosi visą gyvenimą kvalifikacijų sandara
ET 2020	Europos bendradarbiavimo švietimo ir mokymo srityje strateginė programa
ES (angl. EU)	Europos Sąjunga
Habil. Dr.	Habilituotas daktaras
AM (angl. HE)	Aukštasis mokslas
AMI (angl. HEI)	Aukštojo mokslo institucija
TSO (angl. ISO)	Tarptautinė standartizacijos organizacija
LTKS (angl. LQF)	Lietuvos kvalifikacijų sistema
MVG (angl. LLL)	Mokymasis visą gyvenimą
SM (angl. MOU)	Susitarimo memorandumas
Dr.	Daktaras
KU (angl. QA)	Kokybės užtikrinimas
SS (angl. SER)	Savianalizės suvestinė
SKVC	Studijų kokybės vertinimo centras
VKV (angl. TQM)	Visuotinis kokybės valdymas
VG TU	Vilniaus Gedimino technikos universitetas

I. ĮVADAS

1. Vilniaus Gedimino technikos universiteto (VGTU) (toliau vadinama – VGTU arba Universitetas) veiklos vertinimą organizavo Studijų kokybės vertinimo centras (SKVC), įstaiga, įgaliota pagal Lietuvos įstatymus. Vertinimas atliktas remiantis metodika, nustatyta pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugsėjo 22 d. nutarimu Nr. 1317 patvirtintą Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo tvarkos aprašą.
2. Universitetas pateikė savianalizės suvestinę, kurią sudarė 70 puslapių ir 16 priedų, taip pat pateikė kitus vertinimo grupės prašytus dokumentus. Vertinant taip pat remtasi Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro (MOSTA), vertinusio VGTU realiuosius išteklius, ataskaita. Visi šie dokumentai yra minimi šiose vertinimo išvadose. Vertinimo grupė Universitete lankėsi 2013 m. gruodžio 2–5 d., susitiko su visų atsakingų Universiteto padalinių atstovais, taip pat su studentais, absolventais, išorės socialiniais dalininkais. Per vizito metu surengtus susitikimus su įvairiais Universiteto atstovais vertinimo grupė siekė trianguluoti dokumentuose pateiktą informaciją. Šiose vertinimo išvadose pateikta patvirtinta informacija.
3. Vertinimo grupė išnagrinėjo keturias pagrindines Universiteto veiklos sritis, nurodytas Aukštosios mokyklos veiklos vertinimo metodikoje (toliau vadinama – metodika): strateginį planavimą ir valdymą, akademinės studijas ir mokymąsi visą gyvenimą, mokslo ir meno veiklą, poveikį regionų ir visos šalies raidai. Kiekvienoje veiklos srityje vertinimo grupė taikė metodikoje išdėstytus kriterijus ir, priimdama sprendimą, deramai atsižvelgė į susijusius papildomus kriterijus.
4. Vertinimo grupę sudarė: grupės vadovas prof. Jethro Newton, Česterio universiteto profesorius emeritas, buvęs Akademinės kokybės ir tobulinimo fakulteto dekanas (Jungtinė Karalystė); ir nariai *prof. Olav Aarna*, Estijos kvalifikacijų tarnybos narys, Europos vadybos plėtros fondo EPAS akreditacijos valdybos narys, Talino universiteto profesorius emeritas ir buvęs rektorius (Estija); *prof. Anne-Marie Jolly*, Orleano universiteto procesų kontrolės profesorė, buvusi Orleano politechnikos universiteto dekanė, CDEFI kabineto narė (CDEFI – oficiali Prancūzijos inžinerijos universitetų konferencija Paryžiuje), CTI (inžinerijos laipsnių akreditavimo agentūra) narė ir valdybos narė (Prancūzija); *prof. Winfried Mueller*, Klagenfurto universiteto profesorius emeritas, buvęs Klagenfurto universiteto rektorius (Austrija); *Vaidas Repečka*, AB „Minatech“ direktorius (Lietuva); *Monika Simaškaitė*, Kauno technologijos universiteto pirmos pakopos eksporto inžinerijos studijų programos studentė (Lietuva); ir vertinimo sekretorė *dr Tara Ryan*, Airijos meno, dizaino ir technologijų instituto švietimo partnerysčių ir studentų paramos skyriaus vadovė.
5. Vertinimo grupė pateikė įvairių bendrų pastabų, kurios išsamiau aptartos vertinimo išvadose.
 - Visi Universiteto nariai atvirai dalyvavo diskusijose ir dialoguose su vertinimo grupe apie Universiteto organizacinę tvarką, institucijos darbo praktiką, dabartinius ir būsimus iššūkius.
 - Tarp darbuotojų (administracinių bei akademinių) ir studentų vyrauja gera atmosfera.
 - Studentai ir absolventai palankiai kalbėjo apie savo patirtį Universitete ir buvo labai lojalūs.

- Darbuotojai parodė, kad žino apie visai šaliai ir regionams tenkančius iššūkius. Jie reiškė norą juos šalinti.
- Universitetas labai rūpinasi studentais, nes turi Karjeros skyrių. VGTU gali daug dėmesio skirti būsimai studentų karjerai ir įsidarbinimo galimybėms.
- Universitetas laikosi Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatų ir gairių (ESG), (3-as leidimas (2009)) dėl informacijos sistemų (pirma dalis, 1.6 skyrius) ir viešo informavimo (pirma dalis, 1.7 skyrius). Daug pažengta kuriant integruotą IT sistemą, VGTU interneto svetainėje pateikiama daug viešos informacijos, taip pat skelbiama išsami informacija apie studijų programas.
- Universitetas apibrėžė veiksmingą kokybės užtikrinimo modelį, jį įgyvendinti padeda Kokybės valdymo skyrius ir Kokybės grupė.
- Darbuotojams ir studentams suteikiamos mobilumo galimybės, tai duoda akivaizdžios naudos.
- Nemažas išorės ryšių skaičius ir įvairovė bei ilgalaikiai ryšiai su socialiniais partneriais atspindi tai, kiek svarbos teikiama regionų raidos aspektams.
- Studentai arba jų atstovai aktyviai įtraukiami į Universiteto veiklą įvairiais lygmenimis.

Tačiau vertinimo grupė pažymi, kad:

- savianalizės suvestinėje nepakankamai atspindėti visi teigiami Universiteto aspektai. Šiame procese aktyviai dalyvavo ir darbuotojai, ir studentai, kas padėjo organizacijai geriau pažinti save, tačiau savianalizės įgūdžius dar reikia stiprinti. Dar galima stiprinti savikritiškos analizės įgūdžius, gebėjimą aiškiai planuoti VGTU pasiekimus ir stipriuosius aspektus, taip pat **visus** Universiteto laukiančius iššūkius ir uždavinius.

II. ĮVADINĖ INFORMACIJA APIE INSTITUCIJĄ

6. Universitetas yra valstybinė aukštojo mokslo institucija, daugiausia dėmesio skirianti technologijoms. VGTU buvo įsteigtas 1956 m. kaip Kauno politechnikos instituto filialas. Vėliau, 1969 m., pertvarkytas į Vilniaus inžinerinį statybos institutą, kuris 1990 m. tapo Vilniaus technikos universitetu, o 1996 m. jam buvo suteiktas Lietuvos Didžiojo Kunigaikščio Gedimino (1275–1341) vardas, ir tapo Vilniaus Gedimino technikos universitetu.
7. Universitetas turi devynis fakultetus ir Aviacijos institutą¹. Universitetui kolegialiai vadovauja Taryba ir Senatas. Vyriausiasis vykdomasis vadovas yra rektorius, kuriam talkina rektoratas. Kiekvieną fakultetą sudaro katedros, studijų ir mokslinių tyrimų laboratorijos bei kiti padaliniai; fakultetui vadovauja dekanas. Svarbiausią aukštąjį mokslą ir mokslinius tyrimus organizuojantį padalinį Universitetas apibrėžia kaip katedrą. Katedros gali savarankiškai siekti Senato ir fakulteto tarybos jai nubrėžtų mokslinių tyrimų ir studijų tikslų, jos veikla yra gana nepriklausoma (savianalizės suvestinės 13 priedas).
8. 2011 m. Lietuvos Respublikos Seimas patvirtino naują VGTU statutą, Universitetas iš valstybinės įstaigos, pagal nutarimu Nr. XI-1277 patvirtintą Statutą, iš dalies pakeistą nutarimu Nr. XI-2150 patvirtintu Statutu, nuo 2012 m. birželio mėn. tapo viešąja įstaiga. Tačiau šis statusas universitetams dar nesuteikia teisės savarankiškai disponuoti turto nuosavybe.
9. Studentai studijuoja studijų programas, suskirstytas į tris pakopas pagal Bolonijos proceso sistemą: bakalauro, magistro ir daktaro.
10. 2012 m. spalio mėn. Universitete mokėsi 11 744 studentai:
 - 9 486 pirmosios, bakalauro, pakopos studentai;
 - 2 123 antrosios, magistro, pakopos studentai;
 - 153 integruotųjų studijų studentai;
 - 231 doktorantas.2012 m.
 - studijas baigė ir bakalauro laipsnį įgijo 2 434 studentai;
 - studijas baigė ir magistro laipsnį įgijo 872 studentai;
 - 43 studentams suteiktas daktaro laipsnis.Iš viso nuo Universiteto įsteigimo jį baigė daugiau kaip 66 000 studentų.
11. Universitetas siūlo 47 bakalauro, 53 magistro ir 2 integruotųjų studijų programas, kurių didžioji dalis yra technologijos mokslų srities programos (atitinkamai, 34 ir 40). Siūlomos ir socialinių mokslų (7+7), meno (1+1), humanitarinių (0+1) bei fizinių mokslų (5+5) programos. Remiantis Lietuvos kvalifikacijų sistema (LTKS) baigus bakalauro programą suteikiamas 6 lygio bakalauro laipsnis, magistrantūros programą – 7 lygio magistro

¹ Aplinkos inžinerijos, Architektūros, Elektronikos, Fundamentinių mokslų, Kūrybinių industrijų, Mechanikos, Statybos, Transporto inžinerijos, Vadybos fakultetai ir A. Gustaičio aviacijos institutas.

laipsnis, doktorantūros programą – 8 lygio daktaro laipsnis. 2012 m. per tą patį procesą Lietuvos sistema buvo suderinta su Europos mokymosi visą gyvenimą kvalifikacijų sandara (EKS), Europos aukštojo mokslo erdve (EAME), Bolonijos sistema.

12. 2012 m. gruodžio 31 d. duomenimis, Universitete dirbo 1 030 dėstytojų, iš jų 659 dėstytojai, turintys daktaro laipsnį. Universitetas daktaro laipsnį skirsto į daktaro ir habilituoto daktaro.
13. Savianalizės ataskaita apima 2007–2012 m. laikotarpį.
14. VGTU 2007–2013 m. plėtros plane išdėstyta vizija – būti patraukliu technikos mokslų universitetu Lietuvos ir užsienio mokslininkams bei studentams. Pasiiekti reikšmingų mokslinių tikslų, teikti aukšto lygio švietimo ir mokslinių tyrimų paslaugas šalyje ir užsienyje. Užimti svarbią socialinę padėtį šalyje, gebėti atsakyti į supančios aplinkos iššūkius.
15. Nurodyta misija – kurti, kaupti ir skleisti mokslo žinias bei kultūros vertybes, rengti aukščiausios kompetencijos specialistus, ugdyti visuomenės narius, puoselėti demokratiją, skatinti ekonominę šalies klestėjimą, ūkinės veiklos konkurencingumą, socialinę santarvę, gerovę ir aukštą gyvenimo kokybę².

² Vertinimo grupė pažymi, kad ši savianalizės suvestinėje išdėstyta misijos formuluotė skiriasi nuo 2012 m. birželio mėn. nutarime dėl Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo dėl Vilniaus Gedimino technikos universiteto statuto patvirtinimo 1 priedo pakeitimo pateiktos formuluotės, o ši taip pat skiriasi nuo 2014–2020 m. Vilniaus Gedimino technikos universiteto plėtros strategijoje išdėstytos misijos. Vertinimo grupė pažymi, kad galbūt taip yra dėl vertimo; tose šių vertinimo išvadų dalyse, kuriose rašoma apie misiją, yra remiamasi 2007–2013 m. plėtros plane pateikta misijos formuluote.

III. STRATEGINIS PLANAVIMAS IR VALDYMAS

Stiprieji aspektai

1. Universitetas yra pasirengęs taikyti strateginius principus ir vykdo su tuo susijusius planavimo procesus.
2. Atliekama nuolatinė ir periodinė planų stebėseną.
3. Kokybės valdymo skyrius ir darbuotojai savo darbe daro tinkamą pažangą, matyti, jog gali padėti Universitetui išspręsti ir akademinės, ir organizacinės bei administracinės kokybės uždavinius.
4. Matyti, kad jau kurį laiką vyksta aktyvus ir intensyvus kokybės valdymo sistemų, kokybės užtikrinimo procesų plėtra; šiose sistemose atsižvelgiama į aukštojo mokslo aspektus platesniu, Europos lygiu.
5. Parengtas ir įgyvendinamas Etikos kodeksas.

Tobulintinos sritys. Rekomenduojama:

- a) Rektoratui būti proaktyvesniam, vadovauti pokyčiams, juos kontroliuoti ir nubrėžti kryptis, kuriomis remiantis reikėtų plėtoti fakultetų veiklą;
- b) Universitetui įdiegti formalesnį personalo ugdymo metodą, pagal kurį būtų derinamasi prie Universiteto strateginių poreikių;
- c) Universitetui aiškiai išdėstyti, kokių veiksmų jis siūlo imtis, sprendžiant studentų skaičiaus mažėjimo problemą (dėl demografinių pokyčių ir kitų iššūkių, pavyzdžiui, dėl didesnės konkurencijos ir nepakankamo kai kurių studijų programų patrauklumo) ir imtis priemonių šiuos planus bei ketinimus perduoti Universiteto bendruomenei;
- d) VGTU tapti lankstesniu sprendžiant organizacinės struktūros, planavimo ir sprendimų priėmimo sričių uždavinius, atsižvelgiant į savo valdymo organų dydį, sudėtį (taip pat ir lyčių pusiausvyrą) bei funkcijas, ieškant būdų supaprastinti bei racionalizuoti organizacinę struktūrą ir sprendimus priimančius organus, tarp jų – Rektoratą ir Senatą;
- e) sukurti išlaidų ir biudžeto paskirstymo sistemą, kuri būtų tokia pat skaidri kaip dabartinis modelis, bet daug paprastesnė;
- f) visus Universiteto taikomo kokybės užtikrinimo modelio aspektus sujungti į darnią strategiją, kurią tada reikėtų veiksmingai viešinti ir įgyvendinti tinkamomis priemonėmis;
- g) parengti visų darbuotojų mokymo, kaip taikyti kokybės užtikrinimo modelį, programą, kad šį modelį būtų lengviau suprasti ir įgyvendinti;
- h) apsvarstyti galimybę Senate sudaryti Kokybės komisiją;
- i) imtis priemonių, kad būtų sukurtas oficialus mechanizmas, kuris padėtų reaguoti į studentų išreikštus poreikius.

Strategija

16. VGTU vadovai yra ryžtingi, pasirengę strategiškai mąstyti. Kaip to reikalauja teisės aktai, VGTU trejų metų strateginiai planai kasmet peržiūrimi ir teikiami Švietimo ir mokslo ministerijai, pagal juos skirstomi metiniai biudžeto asignavimai.
17. Universitetas rimtai vertina savo prievolę rengti įstatymuose nurodytus planus ir vykdyti atsiskaitymo reikalavimus. Vertinimo grupė susipažino su įvairiais ir įvairios trukmės: 10,

7, 3 ir vienerių metų planais. Dėl tokio planavimo modelio institucijai sunku įgyvendinti planus ir imtis veiksmingų priemonių. Nors VGTU yra pasirengęs taikyti strateginius principus, ir pasirinktas modelis gali būti tinkamas dabartiniams tikslams siekti, kai kuriuos dalykus reikia tobulinti. Glaudus bendradarbiavimas padėjo operatyviai parengti planus ir strategijas katedrų bei fakultetų lygmenyse. Vertinimo grupė pastebėjo, kad šiais dokumentais yra vadovaujamasi. Šiuolaikiškas universitetas turėtų šiuos stipriuosius aspektus dar labiau sutvirtinti – pabrėžti savo bendrą veiklos kryptį ir suvienyti akademinis bei techninius padalinius darniai ir konkrečiai misijai įgyvendinti. Vertinimo grupė **rekomenduoja** rektoratui proaktyviau dalyvauti VGTU strateginės plėtros veikloje, vadovauti pokyčiams ir juos kontroliuoti bei nubrėžti kryptis, kurios padėtų plėtoti fakultetų veiklą.

18. Vizito Universitete metu vertinimo grupė susipažino su naujai parengta 2014–2020 m. VGTU plėtros strategija. Šis dokumentas, kuriame atsižvelgiama į visos valstybės politiką, šalies poreikius ir bendresnius Europos lygmens aspektus, gali būti naudinga strateginio planavimo gerinimo priemonė. Dokumente susieta Universiteto vizija ir misija, į naują planą įtraukti 49 rodikliai, padėsiantys sutelkti, stebėti bei vertinti įgyvendinimą. Vertinimo grupė rekomenduoja efektyviai naudotis naujai suformuluotais rodikliais, nes jie yra pagrįsti, kompleksiniai ir padės įgyvendinti strateginį planą.
19. Atsižvelgiant į dabartinius strateginio planavimo dokumentus ir plėtros priemones, yra akivaizdu, kad pažangos tvirtinimo ir stebėsenos sistema veikia. Planai kasmet teikiami Tarybai tvirtinti, Senatas svarsto veiklos ataskaitas. Metiniai planai susieti su biudžetu, prieš planus pateikiant Tarybai juos svarsto Finansų komitetas. Vidaus audito skyrius vykdo nuolatinę ir periodinę planų stebėseną, savo darbe naudojami surinktais ir informacinėje sistemoje saugomais duomenimis. Duomenimis naudojama rengiant metinę ataskaitą, kurioje taip pat aptariama, kaip institucijai sekasi siekti savo tikslų. Konkrečius akademinų studijų programų planus teikia Programų komitetas. Planai apsvarstomi, patvirtinami ir teikiami katedrai, fakultetui, Universiteto studijų komitetui, Rektoratui ir, galiausiai – Senatui bei Tarybai. Vykstant šiam procesui planai dar yra tikslinami ir tvirtinami. Pastebėta, kad metinės programos ataskaitos teikiamos fakultetui arba Senatui. Šį aspektą Universitetas galbūt turėtų apsvarstyti, ypač atsižvelgdamas į tai, kad jo akademinės kokybės užtikrinimas grindžiamas ESG, kaip aptarta 35–45 punktuose.
20. Akivaizdu, kad glaudus bendradarbiavimas, kaip pažymėta 17 punkte, užtikrina informacijos dalijimąsi su visais komitetais visais Universiteto lygmenimis. VGTU bendruomenė daug žino apie įsivertinimo procesą, strateginį planavimą ir Universiteto taikomus įgyvendinimo modelius. Tai buvo matyti per pokalbius ir su Tarybos išorės nariais, ir su studentais.
21. Vertinimo grupė susipažino su Universitete taikomu darbuotojų vertinimo modeliu. Vienas iš 2007–2013 m. plėtros plano tikslų – ugdyti visus darbuotojus, t. y. tobulinti jų profesinę kompetenciją. Šiuo metu visi darbuotojai dalyvauja įvairiuose metinio veiklos vertinimo procesuose, tačiau vertinimo grupė mano, jog Universitetui būtų naudingesnis formalesnis modelis, todėl **rekomenduoja** sukurti tokį modelį, pagal kurį darbuotojų ugdymo poreikiai būtų derinami su Universiteto strategija. Didesnis dėmesys strategijai per vertinimo procesą suteiktų galimybę Universitetui ir Žmogiškųjų išteklių padaliniiui užpildyti įgūdžių arba kompetencijos spragas ir suteikti reikiamą pagalbą darbuotojams, tai padėtų pasiekti strateginius tikslus.

22. Susipažinusi su darbuotojų mokymo ir ugdymo planais vertinimo grupė ragina Universitetą organizuoti metinius vertinamuosius visų darbuotojų (ne tik naujų arba jaunesnių) pokalbius; vertinami būtų ir darbo rezultatai, ir asmeniniai tobulinimosi bei mokymosi poreikiai. Šią vertinimo tvarką būtų galima pasinaudoti rengiant bendrą Universiteto lygmens darbuotojų ugdymo bei mokymo planą, skatinant tobulintis tokiose srityse kaip pedagoginės naujovės ir kokybės užtikrinimas.
23. Universiteto vadovai informavo vertinimo grupę apie ketinimą pertvarkyti fizinę aplinką, tai yra sumažinti vietų, kuriose teikiamos Universiteto paslaugos, skaičių nuo septynių iki trijų. Matyti, kad pasiūlymus ir darbuotojai, ir studentai vertina palankiai. Vertinimo grupė ragina VGTU operatyviai tai įgyvendinti ir pasinaudoti turimomis galimybėmis, taip pat siekti, kad jo organizacinė struktūra (įskaitant išteklių panaudojimą) būtų veiksmingesnė ir efektyvesnė.
24. Dabartiniai iššūkiai, kylantys dėl valstybėje vykstančių demografinių pokyčių ir kitų aplinkybių, dėl kurių mažėja studentų skaičius, supranta visi, tačiau Universitetui **rekomenduojama** aiškiai suformuluoti pasiūlymus, kaip spręsti šią problemą, ir imtis priemonių šiuos planus bei ketinimus perduoti Universiteto bendruomenei. Šis aspektas savianalizės suvestinėje aptartas nepakankamai.
25. Parengtas ir įgyvendinamas Etikos kodeksas. Žr. 48 punktą.

Valdymas

26. Universiteto valdymo modelis yra apibrėžtas Statute, naujausi Statuto pakeitimai priimti 2012 m. Tarybos ir Senato pareigų, susijusių su finansine atsakomybe, pakeitimus dar reikėtų analizuoti, siekiant užtikrinti, kad šių organų darbas nesidubliuotų.
27. Pagrindiniai teisės aktuose ir Universiteto organizacinės struktūros schemoje nurodyti valdymo organai yra Taryba, Senatas ir Rektorius, kuriam talkina kolegialus patariamasis organas, vadinamas Rektoratu. Nors tam tikri valdymo organų sudarymo ir darbo aspektai yra griežtai apibrėžti, institucija kai kuriuos dalykus gali pasirinkti savo nuožiūra ir spręsti dėl savo valdymo modelio.
28. Vertinimo grupė nori atkreipti Universiteto dėmesį į šiuolaikiniam universitetui keliamus efektyvumo, atsakingos organizacinės struktūros, planavimo ir sprendimų priėmimo procesų reikalavimus. Tai paminėta 17 punkte. Vertinimo grupė yra įsitikinusi, kad VGTU reikia aktyviau spręsti šiuos klausimus, ir **rekomenduoja** Universitetui apsvarstyti savo valdymo organų dydį, sudėtį bei funkcijas ir atkreipti dėmesį į lyčių pusiausvyrą. Senatas ir Rektoratas yra per dideli.
29. Reikėtų apsvarstyti, ar organizacijos hierarchijos viršūnėje veikiantys procesai yra pakankamai efektyvūs ir operatyvūs. Vertinimo grupė Universitetui **rekomenduoja** ieškoti galimybių supaprastinti ir racionalizuoti savo organizacinę struktūrą ir sprendimus priimančius organus, tarp jų – Rektoratą ir Senatą. Reikėtų apsvarstyti galimybes paspartinti sprendimų priėmimo procesus ir pasinaudoti galimybe įvertinti, koks būtų optimalus fakultetų, padalinių ir išlaidų centrų skaičius (šiuo metu jų yra atitinkamai 10, 50 ir 130).

Finansinis valdymas ir ištekliai

30. Vertinimo grupė susitiko su įvairių Universiteto organų atstovais, kad sužinotų, kaip sudaromas biudžetas ir skirstomi ištekliai. Kaip paminėta 19 punkte, metiniai planai

rengiami nurodant biudžetą, prieš teikiant svarstyti Tarybai juos tvirtina Universiteto Finansų komitetas.

31. Rektoriaus ir Finansų direktoriaus, taip pat Fakultetų, Senato ir Tarybos pareigos šiame procese yra aiškios. Senato ir Tarybos pareigų, susijusių su finansine atsakomybe, pakeitimai buvo suprasti.
32. Per susitikimus su įvairiais atstovais buvo aptartas sudėtingas Universiteto taikomas darbo išlaidų įvertinimo ir lėšų paskirstymo modelis. Nurodyta, kad nors šis modelis yra sudėtingas – vieni kriterijai taikomi lėšoms paskirstyti pagal tai, koks yra lėšų šaltinis (ar lėšas skiria valstybė, ar tai yra savos pajamos), kiti kriterijai taikomi atsižvelgiant į įvairių projektų išlaidų struktūrą, pavyzdžiui, Universiteto pridėtinės išlaidos vienais atvejais yra 10 %, kitais – 15 %. Šis modelis yra kompleksinis ir padeda užtikrinti nuoseklumą.
33. Vertinimo grupė susipažino su įvairiems projektams ir įvairiems Universiteto tikslams taikomomis matricomis, kurios greičiausiai yra ankstesnių išorės reikalavimų vykdymo palikimas, ir pripažįsta, kad modelis yra skaidrus. Vis dėlto **rekomenduojama** apsvarstyti galimybę parengti sistemą, kuri būtų ne mažiau skaidri, bet daug paprastesnė, ir tokią sistemą priimti. Tai turėtų padėti planuoti finansus ir projektų, ir Universiteto lygmeniu, įvairiems skaičiavimams būtų sugaištama mažiau laiko.
34. Vertinimo grupė atkreipė dėmesį į tai, kad Universitetas nori tęsti praktiką, kurios laikėsi pastaruosiu metu, ir stengiasi kuo daugiau lėšų pritraukti ne iš valstybės biudžeto. Tai VGTU suteikia daugiau galimybių lanksčiai valdyti ir skirstyti savo išteklius. Vertinimo grupė pritaria tokiai praktikai, jei ji atitinka strategiją ir jei jos laikomasi protingai.

Kokybės užtikrinimas

35. Vertinimo grupė, vertindama VGTU, labai daug dėmesio skyrė kokybės užtikrinimo ir kokybės valdymo klausimams. Universitetas aiškiai išdėstė savo požiūrį į savo plėtrą ir į tai, kaip supranta aukštojo mokslo kokybės užtikrinimą, kurio principų iš esmės pradėta laikytis 2004 m. Matyti, kad Universitetas yra suformavęs savo nuomonę ir dabar kuria įvairias priemones pasirinktam modeliui įgyvendinti. Pasirinktas modelis yra kompleksinis, apima įvairias, nuo prioritetinės srities priklausančias kokybės sistemas. Siekdamas užtikrinti akademinę kokybę VGTU laikosi Aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatų ir gairių (angl. ESG) (2009), procesų kokybę – Visuotinės kokybės valdymo (angl. TQM) principų, o tose srityse, kurias reikia akredituoti ir sertifikuoti – Tarptautinės standartizacijos organizacijos (angl. ISO) 900 standartų ir kitos profesinių institucijų reikalaujamos tvarkos.
36. Vertindama šį Universiteto sprendimą vertinimo grupė surinko duomenis, iš kurių matyti, kad jau kurį laiką vykdomas aktyvus ir intensyvus darbas kokybės valdymo sistemų ir kokybės užtikrinimo procesų plėtojimo srityse. Pasirinktas modelis koncepciniu požiūriu yra gerai integruotas, atsižvelgta į platesnius, Europos aukštojo mokslo aspektus.
37. Kokybės valdymo skyrius labai padėjo siekti šio koncepcinio vystymosi. Skyriaus darbuotojai daro tinkamą pažangą, matyti, kad gali padėti Universitetui išspręsti ir akademinės, ir organizacinės bei administracinės kokybės uždavinius.
38. Neseniai sukurta kompiuterinė / taikomoji programa, kurioje žymimi visi viso Universiteto procesai, planai, veiklos stebėsenos aspektai. Universiteto darbuotojai ir studentai prie programos gali jungtis intranetu. Programa gali būti naudinga priemone, padedanti darbuotojams ir studentams dalyvauti įvairiuose procesuose ir komunikacijos grandyse.

39. Vertinimo grupė supranta, kad šie labai reikšmingi Universiteto kokybės gerinimo proceso etapai skatina įgyvendinti kultūros ir organizacinius pokyčius. Nepaisant to, kad iki šiol atliktas puikus darbas, vis dar trūksta visos organizacijos atsakomybės už kokybę, o tam, kad turimos jėgos būtų naudojamos pozityviems pokyčiams siekti, atsakomybę labai svarbu paskirstyti. Tai svarbu Universiteto rizikos valdymo strategijai, nes, jei kokybės sistema būtų menkai suprantama arba prastai įgyvendinama, didelis pavojus kiltų ir Universiteto studentams, ir absolventams, ir apskritai geram Universiteto vardui. Tam, kad visi organizacijos nariai jaustųsi esantys atsakingi už kokybės užtikrinimą, kas duotų naudos visai institucijai, vertinimo grupė **rekomenduoja** visus Universiteto kokybės užtikrinimo modelio aspektus sujungti į darnią strategiją. Ją tada reikėtų veiksmingai viešinti ir įgyvendinti tinkamomis priemonėmis. Tai turėtų būti svarbus Universiteto prioritetas. Pagalbines priemones reikėtų stiprinti ir siekti, kad kokybės užtikrinimo procesų nauda būtų matomesnė. Apibrėžiant Universiteto akademinės kokybės užtikrinimo koncepcinį modelį galbūt būtų naudinga remtis septyniais ESG aptartais vidaus kokybės užtikrinimo elementais (ir stiprinti į studentus orientuotą mokymo sistemą, kaip bus aptarta kitame skyriuje).
40. Taip pat **rekomenduojama** parengti visų darbuotojų mokymo, kaip taikyti kokybės užtikrinimo modelį, programą, kad šį modelį būtų lengviau suprasti ir įgyvendinti. Šią intervencinę priemonę taip pat galima įgyvendinti kiekvienoje katedroje paskyrus kokybės koordinatorių, kuris padėtų įgyvendinti kokybės užtikrinimo sistemą ir skatintų jaustis atsakingiems už ją.
41. Šio pobūdžio kultūriniais pokyčiams įgyvendinti reikalingas aiškus organizacijos vadovų palaikymas ir vadovavimas, todėl vertinimo grupė **rekomenduoja** apvarstyti galimybę Senate sudaryti Kokybės komisiją.

Studentų įtraukimas

42. Vertinimo grupė taip pat vertino, kaip per organizacijos procesus ir organizacijai priimant sprendimus įtraukiami studentai ir kaip jiems yra atstovaujama. Studentai yra visais organizacijos lygmenimis veikiančių komitetų nariai. Studentų atstovai: studijų programų, komitetų arba studentų atstovybės nariai, aiškiai ir efektyviai dėstė savo nuomonę. Tvarka, pagal kurią studentai įtraukiami į Universiteto komitetus ir valdymo organus, atrodo, veikia gerai, nors iš kai kurių duomenų matyti, kad fakultetuose ir katedrose ji yra nevienodai veiksminga.
43. Studentų apklausos organizuojamos dukart per metus, jų tada prašoma pareikšti savo nuomonę apie dėstytojus ir programas. Studentai nurodė, kad žino apie apklausas ir jose dalyvauja. Tačiau respondentų procentinė analizė sistemiškai nebuvo atliekama ir nebuvo svarstyti kiti būdai nuomonių apklausai atlikti, nors buvo nurodyta, kad į neseniai sukurtų programų komitetų narius įtraukus studentus, sukurtos galimybės studentams reikšti savo nuomonę.
44. Iš diskusijų su studentais yra aišku, kad studentų nuomonės apklausos tvarka yra, bet vertinimo grupė **rekomenduoja** imtis priemonių ir sukurti oficialų mechanizmą, kuriuo remiantis būtų užpildomos nuomonių apklausos ir reagavimo į išreikštus poreikius spragos. Efektyvaus mechanizmo, kaip informuoti studentus apie įgyvendintas priemones per nuomonių apklausas iškeltiems klausimams spręsti, nėra.

45. Kalbant apie kokybės užtikrinimo modelio įgyvendinimą, vertinimo grupė mano, kad savianalizės grupės nariai yra atsidadę darbui. Organizacijai tai būtų naudinga, jeigu savianalizės funkcijas atliekančioje darbo grupėje išliktų pagrindiniai savianalizės suvestinės darbo grupės nariai, įtraukiant asmenis, su kuriais vertinimo grupė buvo susitikusi savianalizės klausimams aptarti. Ši darbo grupė galėtų svarstyti Institucijos veiklos vertinimo ataskaitą ir rekomendacijas, teikti patarimus vadovybei dėl to, kokių veiksmų imtis ateityje.

Mokymo ištekliai

46. Vertinimo grupė aptarė Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro 2013 m. birželio mėn. išvadas dėl VGTU realiųjų išteklių atitikties būtiniausiems Aukštojo mokslo infrastruktūros ir organizavimo kokybės reikalavimams. VGTU įvertintas teigiamai, tačiau nurodyta, kad vieną sritį reikia analizuoti išsamiau (4 punktas). Valstybės finansuojamų mokslo (meno) daktarų vietų skaičiaus santykis su valstybės finansuojamų stojančiųjų į trečiąją aukštojo mokslo pakopą skaičiumi neatitinka MOSTA reikalavimo. Per dialogą su Universitetu buvo aptartas MOSTA studijų baigimo rodiklių vertinimo modelis. Atsižvelgiant į doktorantūros studentų demografinius rodiklius, taip pat į Universiteto reikalavimus dėl doktorantūros darbų skelbimo, akivaizdu, kad yra įdiegtas tinkamas studijų ir pagalbos modelis. Vertinimo grupė buvo informuota apie tai, kad Universitetas ketina pranešti MOSTA, kad, jo nuomone, doktorantūros studijų baigimo rodiklių skaičiavimą reikia keisti, atsižvelgiant į tam tikrus studijų baigimą veikiančius veiksnius. Taip pat pažymėta, kad Universitetas labai stengiasi padėti studentams, kad jie galėtų sėkmingai užbaigti savo studijas per reikiamą laiką. VGTU paaiškinimas buvo pagrįstas ir aiškus, todėl vertinimo grupė džiaugiasi galėdama pritarti MOSTA, kad ištekliai yra tinkami ir pakankami vykdomai veiklai.

Rizikos analizė

47. Universiteto atliktas SSGG vertinimas suteikė tam tikrą galimybę nustatyti riziką ir įgyvendinti strategiją tai rizikai pašalinti. Nors atitinkamos grupės, su kuriomis vertinimo grupė buvo susitikusi, patvirtino, kad atliktas SSGG vertinimas buvo naudingas, Universitetui vertėtų laikytis labiau išplėtos rizikos vertinimo koncepcijos. Kaip pažymėta įžangoje, 5 punkte, dar galima stiprinti savikritikos analizės įgūdžius, gebėjimą aiškiai planuoti VGTU pasiekimus ir stipriuosius aspektus, taip pat **visus** Universiteto laukiančius iššūkius ir uždavinius. Įvairūs valdymo organai pagal savo funkcijas ir atsakomybės sritis turėtų sistemiškai ir periodiškai peržiūrėti SSGG vertinimo išvadas. Tai VGTU vadovams turėtų padėti įgyvendinti viziją.

Etikos kodeksas

48. Kaip jau buvo minėta, vertinimo grupė **patvirtino**, kad Etikos kodeksas yra parengtas. Parengti du dokumentai: vienas – darbuotojams, kitas – studentams, abu paskelbti Universiteto interneto svetainėje. Vertinimo grupė pritaria Universiteto ketinimams parengti bendrą dokumentą, tai savianalizės suvestinėje įvardyta kaip prioritetas. Kaip paaiškinta per susitikimą su Senato atstovais, Senato Teisės ir etikos komisijai šiame procese tenka svarbiausias vaidmuo, Žmogiškųjų išteklių padalinys taip pat atlieka tam tikras su personalu susijusias funkcijas. Biblioteka rengia etiškos leidybos kursus. Tačiau,

atsižvelgdama į diskusijas su įvairiais atstovais, vertinimo grupė labai palaiko idėją kodeksą sujungti į vieną dokumentą, kuriame būtų nustatyti reikalavimai, įvardijamos konkrečios procedūros, kurias reikėtų vykdyti, kai šie reikalavimai yra pažeidžiami.

Srities vertinimas: strateginis planavimas ir valdymas vertinami teigiamai.

IV. STUDIJOS IR MOKYMASIS VISĄ GYVENIMĄ

Stiprieji aspektai

1. Universitetas, atsižvelgdamas į išorės (nacionalines ir Europos) sistemas, įdiegė nuolatinio akademiinių programų modernizavimo procesą.
2. VGTU turi patrauklų profesinio mokymo ir profesinių programų krepšelį, kurį palankiai vertina išorės socialiniai dalininkai, absolventai ir studentai.
3. Studentai žino apie darbuotojų vykdomus mokslinius tyrimus ir turi galimybę juose dalyvauti; atliekant mokslinius tyrimus, gaunama mokytis ir mokyti reikalinga informacija, tačiau skirtingų katedrų ir fakultetų taikoma tvarka skiriasi.
4. Plėtojama stebėsenos ir tolesnių priemonių sistema, skirta padėti absolventams pasirinkti karjerą ir savo kelią.
5. Bendradarbiaujama su išorės partneriais (su jais bendradarbiaujama ir jie įtraukiami) rengiant bei peržiūrint studijų programas.
6. Mobilumo galimybės (ir darbuotojų, ir studentų) yra gerai viešinos, jos suprantamos, jomis aktyviai naudojamosi; „Erasmus“ paramos tinklas aktyviai veikia ir yra gerai vertinamas studentų.

Tobulintinos sritys. Rekomenduojama:

- a) VGTU apsvaistyti, kaip visų katedrų ir visų fakultetų studentus informuoti apie darbuotojų vykdomus mokslinius tyrimus bei galimybes juose dalyvauti, siekiant užtikrinti didesnę studentų patirties nuoseklumą;
- b) Universiteto Rektoratui ir Senatui, visų pirma, apsvaistyti galimybes panaikinti nereikalingą studijų programų suskaidymą, kartojimą bei dubliavimą ir užtikrinti, kad programos būtų aktualios bei patrauklios.
- c) VGTU peržiūrėti užsienio kalbų mokymo praktiką ir ieškoti būdų, kaip padidinti dėstomų kalbų skaičių bei studentams šiuo metu skaitomų kursų mastą.
- d) Universitetui sparčiai žengti į naują etapą – plėtoti studijų rezultatų modelį, siekiant dėmesį sutelkti į mokymo ir mokymosi tobulinimą bei stiprinimą;
- e) parengti bendrą mokymosi ir mokymo tobulinimo planą; katedros turėtų būti atskaitingos Prorektoriumi studijoms;
- f) Universitetui išnagrinėti gerosios praktikos pavyzdžius, parengti gaires dėl bendradarbiavimo studijų klausimais ir įgyvendinti visus reikiamus patobulinimus;
- g) Universiteto taikomą mokymosi visą gyvenimą modelį labiau susieti su oficialia ir sisteminė rinkos poreikių analize bei rinkos tyrimais;
- h) Universitetui taikyti dažnai kitose Europos šalyse taikomą modelį, pagal kurį mokymosi visą gyvenimą programoms vadovauja ir jas koordinuoja vienas centrinis padalinys;
- i) persvarstyti metodiką, pagal kurią registruojamos ir vertinamos pirmos absolventų darbo vietos, ir imtis priemonių atsakymų skaičiui padidinti;
- j) Universitetui persvarstyti paslaugų teikimo studentams tvarką ir galimybes teikti labiau į studentus orientuotas, patogesnes, lengviau prieinamas paslaugas, kad jos būtų vykdomos viename centriname padalinyje, kuris teiktų visas studentams reikalingas personalo, pašalpų, finansinės pagalbos ir konsultavimo paslaugas.

Programos, institucijos strategija ir nacionalinė aplinka

49. VGTU turi patrauklų aktualių profesinio mokymo ir profesinių programų krepšelį, kurį palankiai vertina išorės socialiniai dalininkai, absolventai ir studentai. Per įvairius susitikimus ir studentai, ir absolventai teigiamai vertino siūlomas programas ir atkreipė vertinimo grupės dėmesį į kai kurias unikalias šio Universiteto programas, kurių nėra kitur.
50. VGTU, įgyvendindamas savo misiją teikti aukštąjį techninį išsilavinimą, didžiuojasi savo programomis bei tradicijomis ir yra pasiryžęs reaguoti į nacionalinius bei regioninius poreikius, pritaikyti studijų programas pagal visos valstybės strateginius uždavinius. Vertinimo grupė pastebėjo, kad Universitetas supranta, jog trūksta tiksliųjų ir technologinių mokslų specialistų, ir per savo Centrus bei Institutus stengiasi dėmesį sutelkti į ypač svarbius poreikius, pvz., aplinkos mokslų, energetikos ir transporto inžinerijos studijas. Vertinimo grupė taip pat pastebėjo, kad kai kuriuose studentų vykdomuose projektuose visos valstybės lygmeniu daug dėmesio skiriama ypač svarbiems klausimams arba problemoms, pvz., pastatų energinio taupumo.
51. Matyti, kad studentai žino apie darbuotojų vykdomus mokslinius tyrimus ir turi galimybę juose dalyvauti. Tačiau vertinimo grupė atkreipė dėmesį, kad tvarka skirtingose katedrose ir fakultetuose yra nevienoda, ir **rekomenduoja** VGTU apsvarstyti, kaip užtikrinti didesnę nuoseklumą.
52. Vertinimo metu vertinimo grupė ypač daug dėmesio skyrė Universiteto siūlomoms programoms. Vertinimo grupė daug domėjosi dabartinių Universiteto programų pobūdžiu ir įvairove. Ji susipažino su nacionaliniais klasifikavimo reikalavimais, siūlomų specialybių įvairove, tačiau yra tvirtai įsitikinusi, kad studijų programos kai kuriais atvejais yra per daug suskaidytos, kartojamos ar dubliuojamos. Universiteto Rektoratui ir Senatui **rekomenduojama** pirmiausia peržiūrėti siūlomas studijų programas ir apsvarstyti galimybes, kaip išspręsti šiuos aktualius klausimus. Reikėtų pašalinti efektyvumo trūkumus, išspręsti absolventų karjeros galimybių susiaurinimo dėl nereikalingos programų specializacijos klausimus. Susipažinusi su studijų programomis (ypač bakalauro pakopos), vertinimo grupė mano, kad Universiteto išteklius galima naudoti efektyviau, studentams galima pasiūlyti papildomų pasirenkamųjų dalykų. Pastebėta, kad Universiteto socialiniai partneriai ir absolventai tam pritartę. VGTU galbūt būtų naudinga tokią peržiūrą atlikti lygiagrečiai su 29 punkto dalyje „Strateginis planavimas ir valdymas“ rekomenduotu organizacinės struktūros racionalizavimu.
53. Kaip jau buvo siūlyta, kai kurių programų studentams teikiama nepakankamai pasirenkamųjų dalykų. Programas sujungus ir panaikinus lygiagrečius skirtingų programų modulius studentams būtų galima pasiūlyti įvairesnių pasirinkimo galimybių.
54. Sritis, kurioje didesnę pasirinkimo įvairovę palankiai įvertintų ir studentai, ir absolventai, – kalbų mokymas. Šiuo metu Universitetas suteikia nepakankamai galimybių studentams gerai išmokti įvairių užsienio kalbų. Vertinimo grupė **rekomenduoja** VGTU peržiūrėti užsienio kalbų mokymo praktiką ir rasti būdų, kaip padidinti dėstomų kalbų skaičių bei studentams šiuo metu dėstomų kursų mastą.

Socialinių dalininkų įtraukimas. Bendradarbiavimas su akademiniais, socialiniais ir verslo partneriais

55. 2013 m. Universitetas įdiegė programų komitetų sistemą. Pagal pasirinktą modelį į sistemą įtraukiami socialinių dalininkų atstovai. Į visus komitetus įtraukiami ne tik dėstytojai, bet ir studentų, ir pramonės sektoriaus atstovai. Šiuo metu modelis veikia gerai.
56. Pramonės ir verslo sektoriaus atstovai aktyviai dalyvauja įgyvendinant studijų programas – dėsto dalį darbo laiko dirbantys ir kviestiniai dėstytojai; studentai supažindinami su realia darbo praktika.
57. Per diskusijas dėl pusiausvyros tarp specialios ir bendros kvalifikacijos pažymėta, kad įmonėms dažnai tenka ugdyti konkrečius įmonės poreikius atitinkančius absolventų įgūdžius ir kad to reikia tikėtis plėtojant akademinę ir verslo partnerių ryšius. Absolventams visada gali trūkti labai specifinių techninių įgūdžių. Socialiniai ir verslo partneriai pripažįsta, kad šios dinamikos keliama įtampa yra pozityvi, verčianti nuolat stebėti programų pobūdį ir efektyvumą. Socialiniai dalininkai džiaugiasi galėdami pakankamai aktyviai dalyvauti Universiteto programose ir paveikti jų kryptis.
58. Vertinimo grupė taip pat pastebėjo, kad daugelis verslo ir pramonės įmonių su Universitetu yra sudariusios bendradarbiavimo sutartis, daugelis verslo įmonių priima studentus atlikti praktiką šiems dar mokantis pagal savo studijų programas. Pagal bendradarbiavimo sutartis studentams numatomos galimybės spręsti realias įmonių problemas, taip pat vykdyti projektus pagal savo programas, ypač paskutiniaisiais studijų metais.
59. Kai kurie partneriai pažymėjo, kad VGTU parengia stipriausius inžinierius visame regione ir kad jie norėtų, jog būtų sukuriama daugiau šios srities darbo vietų bei parengiama daugiau absolventų.

Kvalifikacijos sistemos, standartai, studijų rezultatai

60. Universitetas, atsižvelgdamas į išorės (nacionalines ir Europos) sistemas, nuolat atnaujina savo akademinę programas. Vertinimo grupė pažymi, kad 2010 m. sukurta Lietuvos kvalifikacijų sistema 2012 m. buvo suderinta su Europos mokymosi visą gyvenimą kvalifikacijų sandara ir Europos aukštojo mokslo erdvės (EAME, angl. EHEA) (Bolonijos) sistema. Galėtų būti naudinga, jei VGTU savo interneto svetainėje paskelbtų išsamų studijų programų katalogą, prie kiekvienos programos pažymėdamas Lietuvos kvalifikacijų sistemos lygį.
61. Kalbant apie kvalifikacijų sistemų raidą vertinimo grupė pastebėjo, kad svarbiausias vykdomo modernizavimo proceso aspektas yra Universiteto naujų studijų programų bei studijų rezultatų modelio kūrimas. Buvo padaryta pažanga programų sandaros ir plėtojimo srityse. Tačiau dar reikia stiprinti šį supratimą ir peržengti studijų rezultatų modelio ribas, ypač taikant novatorišką mokymo, mokymosi ir vertinimo praktiką. Vertinimo grupė **rekomenduoja** Universitetui sparčiai žengti į naują etapą – plėtoti studijų rezultatų modelį, siekiant dėmesį sutelkti į mokymo ir mokymosi tobulinimą ir stiprinimą. Tam reikia, kad aukščiausios grandies vadovai skatintų novatorišką pedagogiką, įvardytų ir skleistų gerą patirtį.

Mokymo ir mokymosi proceso stiprinimas

62. Kaip jau minėta, studijų programų sandaros modernizavimas padėjo įdiegti tam tikrą mokymo ir mokymosi proceso naujovių. Norint gerinti mokymo kokybę, nepakanka remtis atskirų katedrų prioritetais ir iniciatyvomis. Tam, kad šioje srityje įvyktų visos

institucijos pokyčiai, **rekomenduojama** parengti bendrą mokymosi ir mokymo proceso tobulinimo planą, o katedros turėtų būti atskaitingos Prorektoriui studijoms. Šis planas turėtų atitikti 21 punkte minėtą darbuotojų vertinimo modelį ir institucijos strategiją. Tokiu būdu galima sukurti darnią mokymo ir darbuotojų ugdymo programą, kuria būtų atliepiama į poreikį stiprinti mokymo ir mokymosi procesą.

63. Vertinimo grupė siūlo, kad svarbiausias Universiteto prioritetas būtų į studentus orientuotas mokymasis. Tobulintinos sritys gali būti šios: geresnis aktyvios pedagogikos supratimas; aktyvesnis technologinio mokymo ir vertinimo priemonių naudojimas; platesnis problemomis grindžiamo mokymosi taikymas; alternatyvių vertinimo modelių, pavyzdžiui: stebėjimo, interviu, užduočių vykdymo, parodų, demonstravimo, žurnalų, savianalizės, kolegų vertinimo ir t. t. taikymas. Universitetas taip pat gali apsvarstyti galimybę į studentų apklausas įtraukti klausimus apie novatorišką pedagogiką.

Jungtinės programos

64. Universitetas turi gerą jungtinių bakalauro ir magistro pakopų programų krepšelį. Šios iniciatyvos yra pagirtinos. Jungtinės programos gerai dera su Lietuvos švietimo ir mokslo ministerijos 2013–2016 m. veiklos planu ir Europos lygmens prioritetais, pvz., Europos mokslinių tyrimų erdvės (EMTE, angl. ERA) ir EAME (angl. EHEA) Bolonijos tolesnės veiklos grupės 2012–2015 m. darbo plane išdėstytais uždaviniais. Jungtinės programos taip pat suteikia galimybę dirbant su partnerėmis – aukštojo mokslo institucijomis – dar labiau stiprinti VGTU stipriuosius aspektus.
65. Tačiau kai kuriuos procesus, susijusius su išsamiu patikrinimu, derinimu su strateginiais prioritetais ir teisine sutarčių infrastruktūra, reikėtų stiprinti. Šiuo metu VGTU neturi strateginio plano, kaip vystyti partnerystę aukštojo mokslo srityje; nėra kriterijų, kuriais Universitetas vadovautųsi pasirinkdamas, su kuriuo universitetu, kur ir dėl kokio dalyko bei koku (-iais) tikslu (-ais) užmegzti partnerystės ryšius.
66. Vertinimo grupė taip pat pažymi, kad Susitarimo memorandumas (SM) nėra pakankamai tvirta priemonė palaikyti jungtinį laipsnį – tam reikalinga teisinė sutartis. Dalykus, susijusius su kvalifikacijų pripažinimu ir diplomų išdavimu, reikia suderinti ir apibrėžti. VGTU taip pat norėtų įsidiesti jungtiniams laipsniams taikomą Europos diplomo priedėlių modelį. Universitetui **rekomenduojama** išnagrinėti gerosios praktikos pavyzdžius, parengti gaires dėl bendradarbiavimo studijų klausimais ir įgyvendinti visus reikiamus patobulinimus³.

Mokymasis visą gyvenimą (MVG)

67. Bolonijos procese dalyvaujančios Europos Sąjungos (ES) ir EAME (angl. EHEA) valstybės yra įsipareigojusios skatinti ir plėtoti mokymąsi visą gyvenimą. Svarbiausias

³ Konvencija dėl aukštojo mokslo kvalifikacijų pripažinimo Europos regiono valstybėse, Lisabona (1997); Konvencijos dėl aukštojo mokslo kvalifikacijų pripažinimo Europos regiono valstybėse komitetas, Rekomendacija dėl jungtinių laipsnių pripažinimo, Strasbūras (2004); EBPO / UNESCO Gairės dėl tarptautinio aukštojo mokslo kokybės (2005); UNESCO / Europos Tarybos dokumentas „Code of Good Practice in the Provision of Transnational Education“ (Gerosios patirties teikiant tarptautines švietimo paslaugas kodeksas) (2007); „Joint degrees: legal framework in Member States: (Jungtiniai laipsniai. Valstybių narių teisinė bazė), EACEA (2013) http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/beneficiaries/documents/action1/jointdegreeprogrammes_may2013.pdf; *Guidelines for Good Practice for Awarding Joint Degrees* (Jungtinių laipsnių gerosios praktikos gairės), Akreditavimo aukštajame moksle konsorciumas (2012); *Bridge Handbook: Joint Programmes and Recognition of Joint Degrees, Bridge Project (Jungtinės programos ir jungtinių programų pripažinimas)* (2012).

Europos bendradarbiavimo švietimo ir mokymo srityje strateginės programos (ET 2020)⁴ tikslas yra mokymasis visą gyvenimą (ir mobilumas). Valstybės narės šį įsipareigojimą įgyvendina įvairiais būdais. Tai bendras visų švietimo sistemų tikslas.

68. Atsižvelgiant į demografinius pokyčius, mokymosi visą gyvenimą sritis tampa vis svarbesnė VGTU. Vertinimo grupė pastebėjo, kad jau vykdomos ir planuojamos iniciatyvos, veikla ir programos (pavyzdžiui, visų amžiaus grupių žmonėms skirtos mokymo ir perkvalifikavimo, nuolatinio profesinio tobulinimo programos, profesinių įgūdžių atnaujinimo, trumpalaikiai kursai). **Rekomenduojama** vykdant šią veiklą labiau tiesiogiai remtis oficialia ir sisteminė rinkos poreikių analize bei rinkos tyrimais.
69. Vertinimo grupė taip pat **rekomenduoja** naudoti dažnai kitose Europos šalyse taikomą modelį, pagal kurį mokymosi visą gyvenimą programoms vadovauja ir jas koordinuoja vienas centrinis padalinys. Universitetui tai būtų naudinga, taip būtų kompleksiskai panaudojamas Karjeros skyriaus, Akademinių reikalų skyriaus ir fakultetų indėlis į mokymosi visą gyvenimą paslaugų teikimą ir plėtojimą.
70. Specialaus padalinio įsteigimas taip pat padėtų išplėsti ir pagilinti mokymosi visą gyvenimą supratimą. VGTU galbūt būtų naudinga įvardyti naujus galimus mokymosi visą gyvenimą programų dalyvius, kad jis galėtų pritaikyti kintančias technologijas ir taip sudominti daugiau studentų.

Tarptautinis mobilumas

71. Kaip paminėta aukščiau, pirmas „ET 2020“ tikslas yra „mokymąsi visą gyvenimą ir mobilumą paversti tikrove“. VGTU parodė, kad yra pasiryžęs užtikrinti tarptautinį mobilumą. Didelis Universiteto studentų ir darbuotojų skaičius, palyginti su kitomis Lietuvos institucijomis, dalyvauja mobilumo programose.
72. Erasmus programos studijų mainus Universitetas vykdo nuo 1999 metų. VGTU 2008 m. pradėjo organizuoti studentų praktikas pagal „Erasmus“ programą, o 2010 m. suteikti galimybes studijuoti užsienyje. Stažuotėse dalyvaujančių skaičius išaugo nuo 49 (2008 m.) iki 127 (2012 m.), o užsienyje studijuojančių skaičius – nuo 48 (2010 m.) iki 72 (2012 m.). Kadangi ši veikla buvo pradėta plėtoti visai iš naujo, toks augimas yra geras, ir vertinimo grupė norėtų paraginti Universitetą šį darbą tęsti. VGTU darbuotojai (dėstytojai ir pagalbiniai darbuotojai) į užsienį vyksta dažniausiai iš visų Lietuvos aukštojo mokslo institucijų. Tai stiprusis Universiteto aspektas, kuris turėtų padėti gerinti mokymosi aplinką, pritaikant užsienyje įgytą patirtį. Taip pat VGTU svarsto, kaip galėtų padėti aukštojo mokslo institucijoms, su kuriomis yra užmezgęs partnerystės ryšius.
73. Universitetas taip pat turi stiprią programą, pagal kurią į VGTU kviečia vizituojančius dėstytojus. 2012 m. į Universitetą atvyko apie 120 dėstytojų iš užsienio, iš kurių 70–80 pagal „Erasmus“ programą. Jie buvo atvykę ir pagal vyriausybės programas, ir pagal vietos iniciatyvas. Universitetas aiškiai parodo, kad yra pasiryžęs puoselėti tarptautiškumą bei integruoti kviestinius dėstytojus į pagrindines studijų programas.
74. Vertinimo grupė nustatė, kad studentai ir darbuotojai yra puikiai informuoti apie mobilumo ir mainų galimybes. Studentai nurodė, kad ruošdamiesi išvykti ir ieškodami informacijos apie galimybes, daug pagalbos gauna iš Tarptautinių ryšių skyriaus. Be to, aktyviai veikia studentų gerai vertinamas „Erasmus“ paramos tinklas (angl. ESN).

⁴ http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/policy-framework_en.htm.

75. Kaip nurodyta 54 punkte, Universitetas turėtų didinti kalbų, kurių būtų galima mokytis, skaičių. Tai padidintų mobilumo galimybes.
76. Aptardami galimus naujus partnerystės ryšius, akademiniai darbuotojai nurodė, kad išsūtkiai organizuojant mainus kyla dėl to, kad nelengva rasti tiksliai sutampančius studijų dalykus ir užtikrinti studijų rezultatų suderinamumą. Vertinimo grupė siūlo mobilumo srityje taikyti atviresnį modelį – remtis „Erasmus“ mainų programos pavyzdžiais, kurie atspindi, kad labai daug studijų rezultatų galima pasiekti įvairiais būdais. Be to, galima peržiūrėti programas, kaip tai rekomenduojama 52 punkte, ir patikslinti numatytus studijų rezultatus bei taip sudaryti palankesnes mobilumo sąlygas.

Įsidarbinimo galimybės

77. Vertinimo grupė atkreipė dėmesį į tai, kas yra padaryta tobulinant absolventams skirtą stebėsenos ir tolesnių priemonių sistemą. Duomenų bazės sukūrimas įgyvendinant ES finansuojamą projektą yra teisingas žingsnis. Vertinimo grupė pritaria savianalizės suvestinės išvadoms, kad šį darbą reikia plėtoti ir dar daugiau integruoti į Universiteto veiklą.
78. Dar vienas geras projektas yra darbuotojams ir studentams skirto intraneto kūrimas, tačiau vertinimo grupė ragina Universitetą šią sritį patobulinti, įtraukiant į ją absolventus.
79. Pripažįstama, kad rengiant šiuos projektus ir svarstant karjeros bei įsidarbinimo galimybes nemažą darbą atlikto Karjeros skyrius. Svarbu, kad pradėtos vykdyti absolventų apklausos. Vertinimo grupė taip pat atkreipė dėmesį į tai, kad nurodyta, jog įsidarbinusių studentų skaičius sudaro 90 %, tačiau šis rodiklis gautas remiantis nedideliu respondentų atsakymų skaičiumi. **Rekomenduojama** persvarstyti metodiką, pagal kurią registruojamos ir vertinamos pirmos absolventų darbo vietos, ir imtis priemonių atsakymų skaičiui padidinti.

Pagalba ir konsultacijos studentams

80. Universitete veikia grupė skyrių ir padalinių, kurie teikia paslaugas studentams. Finansuojama studentų atstovybė, jai suteikiamos patalpos ir kitos administracinės priemonės, taip pat finansuojami klubai, draugijos, tačiau socialinei ir individualiai veiklai vykdyti Universitetas suteikia nepakankamai vietos.
81. Pagalbos studentams priemonės yra įvairiai paskirstytos po fakultetus, studentai dėl įvairių paslaugų kreipiasi į skirtingus skyrius, pavyzdžiui, į Tarptautinių reikalų skyrių kreipiasi dėl mobilumo galimybių, į Karjeros skyrių – dėl įsidarbinimo. Tuo tarpu kiekviename fakultete yra skyrius, prižiūrintis stažuotes / praktiką, teikiantis informaciją apie mainus. Vieno bendro studentų reikalų skyriaus nėra. Studentai, kuriems kyla problemų dėl gyvenamosios vietos, lėšų, stipendijos, kartais kreipiasi į fakulteto, kartais į centrinį skyrių. Fakultetai į gautus paklausimus reaguoja taip pat nevienodai. Toks nevienalytis paslaugų modelis nėra patogus studentams ir veiksmingas. Vertinimo grupė Universitetui **rekomenduoja** persvarstyti šią tvarką ir rasti būdų, kaip teikti labiau į studentus orientuotas, patogesnes, lengviau prieinamas paslaugas, kad jos būtų vykdomos viename centriname padalinyje, kuris teiktų visas studentams reikalingas personalo, pašalpų, finansinės pagalbos ir konsultavimo paslaugas. Siekiant šio tikslo,

galbūt būtų naudinga pasinaudoti dabartiniu Europoje paplitusiu modeliu, pagal kurį paslaugos studentams yra teikiamos „vieno langelio“ principu.

Srities vertinimas: akademinės studijos ir mokymasis visą gyvenimą vertinami teigiamai.

V. MOKSLO IR (ARBA) MENO VEIKLA

Stiprieji aspektai

1. Universitetas nustatė aiškius būsimų mokslinių tyrimų prioritetus, kurie akademinėi bendruomenei yra žinomi ir suprantami.
2. Iš surinktų duomenų matyti, kad mąstymas yra strateginis ir pozityvus, vyksta vidiniai debatai dėl būsimos mokslinių tyrimų veiklos organizacinės struktūros ir tvarumo, įskaitant tarpdisciplininį darbą ir poreikį darbams racionalizuoti.
3. Sukurta pozityvi straipsnių skelbimo tos pačios srities specialistams skirtuose žurnaluose kultūra.

Tobulintinos sritys. Rekomenduojama:

- a) kuo anksčiau racionalizuoti dabartinę mokslinių tyrimų padalinių struktūrą ir plėsti tarpdisciplininius ir daugiadisciplininius mokslinius tyrimus, peržengiant fakultetų ir mokslinių tyrimų padalinių ribas;
- b) darbuotojams plėsti savo požiūrį į žinių perdavimo veiklos plėtojimą, stengiantis taikomuosius mokslinius tyrimus ir žinių perdavimo veiklą vykdyti bei plėtoti aktyviau bendradarbiaujant su darbuotojais ir kitais verslo partneriais.
- c) Verslumo centras turėtų būti ne Verslo vadybos fakultete, o turėtų būti centralizuotas padalinys, pagrindinis Universiteto ir jo aplinkos jungiamoji grandis, teikiantis paslaugas visiems fakultetams bei mokslinių tyrimų padaliniams ir į savo veiklą įtraukiantis jų atstovus;
- d) Universitetui, atsižvelgiant į EMTE tikslus, skirti dėmesio lyčių lygybės tikslams įgyvendinti, nors technologijų srityje tai yra ypač sunku, ir apsvarstyti, kokių priemonių galima imtis lyčių lygybės trūkumams pašalinti;
- e) darbuotojams daugiau dėmesio kreipti į straipsnių skelbimą tarptautiniuose žurnaluose, kad Universiteto vardas būtų garsinamas mokslinių tyrimų srityje;
- f) Universitetui laikytis platesnio modelio – lygiuotis į Europos, o ne į vietos aukštojo mokslo institucijas.

Misiją atitinkantys moksliniai tyrimai

82. Universiteto 2007–2013 m. plėtros plane išdėstyta VGTU vizija ir misija, strateginiai tikslai, kaip svarbiausi prioritetai įvardyti aukšto lygio moksliniai tyrimai ir taikomieji moksliniai tyrimai. Universitetas tvirtai pabrėžia savo, kaip technologinių mokslų universiteto, pobūdį ir tai, kad yra pasiryžęs vykdyti praktinius technologinius mokslinius tyrimus, kuriais būtų sprendžiami valstybei kylantys klausimai bei integruojamasi į platesnius, Europos lygmens mokslinius tyrimus. Siūlomos 14 mokslo krypčių arba šakų doktorantūros studijos aiškiai atspindi Universiteto istoriją ir tai, kad jis pradėjo veikti kaip Inžinerinės statybos institutas, bei atitinka nurodytą misiją: statybos, aplinkos inžinerijos ir kraštovaizdžio tvarkymo, ekonomikos, transporto inžinerijos, vadybos ir administravimo, elektronikos ir elektronikos inžinerijos, energetikos ir šiluminės

inžinerijos, medžiagų inžinerijos, mechanikos inžinerijos, matavimų inžinerijos, kompiuterinės inžinerijos, matematikos, fizikos ir meno kritikos.

83. Universitetas pripažįsta, kad pagrindinis iššūkis yra studentų skaičiaus mažėjimas, ir per susitikimus nurodė, kad dėl to daug dėmesio yra skiriama mokymuisi visą gyvenimą, taip pat moksliniams tyrimams, plėtojant aukštos kokybės mokslinius tyrimus ir didinant magistrantų studentų skaičių. Siekdamas šio tikslo, Universitetas stengėsi peržiūrėti savo mokslinių tyrimų strategiją ir pripažino, kad į ją įtraukta pernelyg daug fragmentiškų mažos vertės projektų.
84. Tai sukėlė nemažus vidinius debatus, po kurių pertvarkyti mokslinių tyrimų padaliniai, daugiausia dėmesio imta skirti tarpdisciplininėms sritims, taip pat virtualių centrų plėtojimui visuose fakultetuose. Šie mokslinių tyrimų centrai neturi savo darbuotojų, jų personalą sudaro įvairių katedrų darbuotojai. Šis pertvarkymas, kuris buvo atliktas bendradarbiaujant su išorės socialiniais dalininkais ir remiantis nacionalinės bei Europos politikos dokumentais, padėjo išskirti septynias mokslinių tyrimų sritis, kurias tikslina ir tvirtina Taryba. Mokslinių tyrimų sritys, kurios laikomos kaip tarpinė grandis tarp fundamentinių ir taikomųjų mokslinių tyrimų, turėtų padėti padidinti Lietuvos konkurencingumą. Vertinimo grupė **rekomenduoja** kuo anksčiau racionalizuoti dabartinę mokslinių tyrimų padalinių struktūrą ir plėsti tarpdisciplininius bei daugiadisciplininius mokslinius tyrimus, peržengiant fakultetų ir mokslinių tyrimų padalinių ribas. Strateginis mąstymas šioje srityje yra tinkamas, bet dabar reikia imtis veiksmų.
85. Vertinimo grupė pastebėjo, kad kai kuriose mokslinių tyrimų srityse, pavyzdžiui, kelių ir geležinkelių inžinerijos bei kitose transporto inžinerijos srityse, VGTU užima labai tvirtą poziciją.
86. Iš diskusijų su įvairiais Universiteto bendruomenės nariais buvo aiškiai matyti, kad Universitetas yra užmezgęs glaudžius ryšius su įvairiais verslo ir pramonės sektoriaus socialiniais dalininkais. Tačiau VGTU pripažįsta iššūkius dėl žinių perdavimo veiklos plėtojimo. Taip pat pastebėtas VGTU bendradarbiavimas su mokslo ir technologijų parkais, kai studentai vykdo praktinius projektus (kaip studijų programos sudedamoji dalis) įmonėms, laikantis vietos, regioninės ir nacionalinės politikos prioritetų. Vertinimo grupė **rekomenduoja** darbuotojams plėsti savo požiūrį į žinių perdavimo veiklos plėtojimą, stengiantis taikomuosius mokslinius tyrimus ir žinių perdavimo veiklą vykdyti bei plėtoti aktyviau bendradarbiaujant su darbuotojais ir kitais verslo partneriais.
87. Vienas konkretus Universiteto pristatytas projektas – tai Verslo vadybos fakultete įsteigtas Verslumo centras. Vertinimo grupė pripažįsta, kad šioje srityje stiprių tradicijų nėra, bet Verslumo centras suteikia galimybę remti taikomuosius mokslinius tyrimus, megzti ryšius, teikti konsultacijas, vykdyti įvairius projektus ir t. t. **Rekomenduojama** šią funkciją paversti centralizuota, t. y. Verslumo centras turėtų būti įkurtas ne viename iš fakultetų, bet būti pagrindinė Universiteto ir jo aplinkos jungiamoji grandis, teikiantis paslaugas visiems fakultetams bei mokslinių tyrimų padaliniams ir į savo veiklą įtraukiantis jų atstovus.
88. Rengdamas savo plėtros planą Universitetas atsižvelgė į Europos mokslinių tyrimų erdvę (EMTE). Vertinimo grupė pažymi, kad strategijoje „Europa 2020“ įvardyti šie EMTE tikslai:
 - didesnis nacionalinių mokslinių tyrimų sistemų veiksmingumas;

- optimalus tarptautinis bendradarbiavimas ir konkurencija;
- atvira darbo rinka mokslininkams, gerinant mokslininkų mobilumą, parengimą, karjeros galimybes, taip pat atviras ir grįstas kompetencijomis įdarbinimas;
- lyčių lygybė ir lyčių aspekto integravimas į mokslinių tyrimų sektorių;
- optimalus mokslinių žinių platinimas ir perdavimas (ES, 2012)⁵.

Vertinimo grupė pastebėjo VGTU veiklą, kuria siekiama kai kurių iš šių tikslų, pavyzdžiui, investicijos į mokslinius tyrimus, tarpvalstybinių ryšių stiprinimas ir jungtinės programos. Universitetui **rekomenduojama** skirti dėmesio lyčių lygybės tikslams įgyvendinti, nors technologijų srityje tai yra ypač sunku, ir apsvarstyti, kokių priemonių galima imtis lyčių lygybės trūkumams pašalinti. Viena iš priemonių, kuri galėtų būti naudinga šioje srityje, būtų pradėti lyčių ir jų dalyvavimo įvairioje veikloje, programose, organuose ir t. t. stebėseną. (Tai svarbu ir sprendžiant 28 punkte (III skyrius) išdėstytus klausimus.)

89. Vertinimo grupė pažymėjo, kad VGTU per metus užregistruoja 5–10 naujų patentų ir kad Universitetas yra sukūręs naują pagalbos mokslininkams per patentų registravimo procesą strategiją. Universitetas taip pat turi konsultantą, į kurį gali kreiptis mokslininkai dėl patentų. Vertinimo grupė palaiko šią VGTU veiklą ir siūlo sukurti išsamią intelektinės nuosavybės sistemą šiai veiklai vykdyti.

Tarptautiniai ryšiai ir judumas

90. Naujausiais duomenimis, 2012 m. VGTU dalyvavo 31 tarptautiniame mokslinių tyrimų projekte. Tai, kad didžioji dalis projektų yra susiję su transportu ir energetika, atspindi sritis, kuriose VGTU yra aktyviausias ir kurios jam yra prioritetinės. Daugiau kaip pusė tarptautinių mokslinių tyrimų projektų finansuojami ES Komisijos lėšomis, kitus remia tarptautiniai finansuotojai. Vertinimo grupė pastebėjo, kad dėl išorės finansavimo kai kurių laboratorijų ir patalpų įrengimas atitinka labai aukštus standartus. Tai suteikia didžiulį pranašumą ir padeda pritraukti studentus iš užsienio. Pažymėta, kad kai kurie studentai atvyksta į VGTU pagal mainų programas, norėdami pasinaudoti specialiu laboratorijų teikiamomis galimybėmis.
91. Kaip jau buvo paminėta, siūlomos 14 mokslo kryptių doktorantūros studijos. Taip pat siūlomos 53 magistrantūros programos. Visi studentai turi galimybę per magistrantūros studijas išvykti į užsienį. Mainų programose dalyvavę studentai apie savo patirtį kalbėjo labai teigiamai. Nuo 2011 m. visiems doktorantams dalį laiko yra privaloma studijuoti užsienyje. Taip pat pažymėta profesionali Tarptautinių ryšių skyriaus teikiama pagalba. Kai kuriems užsienyje norintiems mokytis studentams skiriamas finansavimas, studentai skatinami dalyvauti mobilumo programose.

Leidiniai

92. Pastebėta, kad Universitetas stengiasi skatinti savo darbuotojus ir studentus skelbti darbus, ypač gerai, kad tai daryti raginami jaunieji mokslininkai. Vertinimo grupė taip pat pastebėjo, jog strateginiame plane pabrėžta, kad reikia skatinti savo darbuotojus skelbti mokslinius darbus tarptautiniuose tos pačios srities specialistams skirtuose žurnaluose ir kad dėl to padidėjo tokiuose žurnaluose skelbiamų straipsnių skaičius (savianalizės

⁵ http://ec.europa.eu/research/era/pdf/era-communication/joint-statement-17072012_en.pdf.

suvestinės p. 50). Vertinimo grupė **rekomenduoja** darbuotojams daugiau dėmesio kreipti į straipsnių skelbimą tarptautiniuose žurnaluose, kad Universiteto vardas būtų garsinamas mokslinių tyrimų srityje.

93. Vertinimo grupė pripažįsta teigiamą VGTU bibliotekos ir Spaudos skyriaus indėlį į aktyvų leidybos darbą. Metiniai 19 žurnalų leidiniai, 100 vadovėlių ir studijų vadovų, 50 doktorantų darbų (užregistruotų ISBN numeriais) atspindi gerus VGTU rezultatus. Tai rodo jo ryžtą skleisti mokslo žinias. Universitetas atlieka leidinių poveikio stebėseną: 8 iš 19 žurnalų yra įtraukti į „Web of Science“ tinklą.
94. Vertinimo grupė taip pat pastebėjo, kad taikomas atviros prieigos prie darbuotojų ir studentų mokslinių tyrimų modelis, ir mano, jog tai, kad visų darbuotojų straipsniai yra skelbiami tinkle, yra naudinga.
95. Analizuojant savo mokslinių tyrimų pobūdį ir praktiką, VGTU galbūt būtų naudingiau panagrinėti Europos technologinių universitetų pavyzdžius, o ne lygiuotis į nacionalines institucijas. Vertinimo grupė **rekomenduoja** žvelgti plačiau ir lygiuotis į Europos aukštojo mokslo institucijas.

Mokymas ir kita pagalba moksliniuose tyrimuose dalyvaujantiems studentams

96. Kaip jau buvo minėta, magistrantūros ir doktorantūros studentai yra raginami skelbti savo mokslinių tyrimų darbus. Įgyvendinant šią veiklą studentams teikiama nemažai pagalbos. Doktorantūroje studijuojantiems studentams padeda specialus skyrius.
97. Magistrantams skaitomas pusės metų kursas apie mokslinių tyrimų metodus, t. y. apie tai, kaip formuluoti mokslinių tyrimų klausimus, kaip pasirengti eksperimentams, kokią žurnalą pasirinkti. Skaitomi kursai apie tai, kaip parengti ir pristatyti seminaro darbą, kaip dėstyti arba demonstruoti pavyzdžius, kaip rašyti mokslinius darbus. Papildomi šių dalykų kursai skaitomi ir doktorantams. Taip pat doktorantams reikia pasirengti ketverių metų planą, kuriame išdėstomas doktorantūros studijų grafikas. Pastebėta, kad mokslinius tyrimus atliekančių studentų yra reikalaujama dėstyti po 60 valandų per semestrą kiekvienais doktorantūros studijų metais. Kai kuriuose fakultetuose rengiamos dviejų savaitinių sesijos, per kurias studentai, rengdamiesi savo mokslinių darbų gynimui, pristato savo darbus.
98. Vertinimo grupė pastebėjo, kad sukurta veiksminga studentų kuravimo tvarka. Vykdoma įvairi viena kitą papildanti veikla: dukart per metus rengiami oficialūs susitikimai, kartais pasitarimai dėl eksperimentų su kuratoriumi vyksta kasdien, kiekvieną savaitę vyksta katedros susirinkimai.

Srities vertinimas: mokslo ir (arba) meno veikla vertinama teigiamai.

VI. POVEIKIS REGIONO IR VISOS ŠALIES RAIDAI

Stiprieji aspektai

1. Iš surinktų duomenų bei iš socialinių dalininkų nuomonės matyti, kad Universiteto poveikis regiono lygiu yra teigiamas ir gerai atspindi technologinį VGTU studijų pobūdį.
2. Universitetas vykdo daug veiklos, turi nemažai įvairių pramonės sektoriaus ir socialinių partnerių, daug įvairių oficialių sutarčių, Universiteto procesuose dalyvauja išorės partneriai.
3. Universitetas yra užmezgęs glaudžius santykius su savo regioniniais partneriais ir nuolat keičiasi su jais informacija (šie procesai vyksta ir tarp partnerių).
4. Universiteto darbuotojai įvairiais būdais dalyvauja bendruomenės bei savanoriškoje veikloje.

Tobulintinos sritys. Rekomenduojama:

- a) Partnerystės rėmimo strategiją išplėtoti ir neapsiriboti vien bendradarbiavimu su verslo įmonėmis, bet įtraukti visus švietimo sektoriaus partnerius bei tarptautinio lygmens partnerius;
- b) visapusiškai ir veiksmingai taikyti naujame 2014–2020 m. plėtros plane *Plėtros strategijos stebėsenos rodiklių sąrašas* įtvirtintus rodiklius ir priemones, į šį stebėsenos procesą įtraukti išorės partnerius ir socialinius dalininkus;
- c) imtis priemonių, kad būtų apibrėžti realistiški neseniai pertvarkytos Alumni asociacijos veiklos rezultatai, pavyzdžiui, tokių sričių kaip pajamų didinimo, studentų praktikų, kvalifikacijos tobulinimo.

Misija ir strateginis planas. Ryšiai su bendruomene.

99. Iš surinktų duomenų bei iš socialinių dalininkų nuomonės matyti, kad Universiteto poveikis regiono lygiu yra teigiamas ir gerai atspindi technologinį VGTU studijų pobūdį. Universitetas vykdo daug veiklos, turi nemažai įvairių pramonės sektoriaus ir socialinių partnerių, daug įvairių oficialių sutarčių, Universiteto procesuose dalyvauja išorės partneriai.
100. Universitetas yra užmezgęs glaudžius santykius su savo regioniniais partneriais ir nuolat keičiasi su jais informacija (šie procesai vyksta ir tarp partnerių).
101. Nemaža VGTU darbo su socialiniais, verslo ir pramonės sektoriaus partneriais dalis yra susijusi su taikomaisiais moksliniais tyrimais ir įvairaus pobūdžio bendradarbiavimo projektais. Universitetas išskiria šios rūšies mokslinius tyrimus ir dalyvavimą pramonės sektoriaus veikloje nuo labiau teorinių mokslinių tyrimų, apie kuriuos rašyta V skyriuje.
102. Kaip nurodyta V skyriuje, Universitetas stengiasi įdiegti tarpdiscipliniškumą visose bendruomeninės veiklos ir bendradarbiavimo su pramonės sektoriumi srityse. Mažos naujai įsikūrusios įmonės suburia studentus, darbuotojus, verslo ir pramonės sektoriaus atstovus į bendrą interesų ir bendros patirties sritis. Geras tarpdisciplininiškumo taikymo, sprendžiant vietos ir kompleksines problemas, pavyzdys yra su Birštono miesto savivaldybe vykdytas projektas, kuris subūrė nemažą skaičių Universiteto bendruomenės narių (savianalizės suvestinės p. 58). Šie ir 104 punkte minėti projektai atitinka vietos, regioninio ir nacionalinio vystymosi strategijas ir ypač padeda siekti transporto ir logistikos sričių prioritetų.

103. Socialiniai dalininkai reiškia didelę pagarbą Universitetui ir labai vertina institucijos patirtį, ypač transporto inžinerijos ir specializuotose jos srityse. Aišku, kad Universitetas labai prisidėjo ir toliau prisideda prie Lietuvos visuomenės ir jos transporto infrastruktūros plėtojimo.
104. Bendruomenės partneriai taip pat patvirtino, kad Universitetas yra labai atviras naujoms pramonės srities iniciatyvoms. Tarp pateiktų pavyzdžių nurodyti kartu su studentais vykdyti mokslinių tyrimų projektai realioms pramonės sektoriaus problemoms spręsti, Universiteto atvirumas kviečiant pramonės atstovus skaityti paskaitas pagal Universiteto programas kaip kviečiamiems dėstytojams.
105. Universiteto kartu su socialiniais partneriais vykdomos veiklos sritys yra derinamos su Strateginiu planu ir vykdomos laikantis šio plano. Nors 2007–2013 m. misijos formuluotėje nėra tiesiogiai minimas Universiteto technologinis profilis, tai atsispindi jo vizijoje – technologinį universiteto pobūdį atskleidžia veiklos pobūdis. Kaip pažymėta 2 išnašoje, įvairiuose dokumentuose paskelbta misijos formuluotė skiriasi. **Rekomenduojama** vartoti vieną misijos formuluotę, taip pat ir anglų kalba, ir ja remtis planuojant institucijos veiklą.

Savanoriškas darbas

106. Universiteto darbuotojai įvairiais būdais dalyvauja bendruomenės bei savanoriškoje veikloje. Vertinimo grupė pastebėjo, kad 2007–2012 m. Universitetas dalyvavo 42 projektuose, skirtuose kultūriniam paveldui suvokti ir stiprinti vietos, nacionaliniu ir tarptautiniu lygmenimis. Kai kurie projektai buvo skirti vietos bendruomenėms stiprinti ir socialiniam sąryšiui gerinti. Daugelis projektų buvo įgyvendinti turint labai nedidelį biudžetą arba visiškai savanoriškai. Ypač pažymėtinas darbas su bendrojo ugdymo mokyklomis, aptartas 113 ir 114 punktuose.
107. Vietos lygmeniu į „Erasmus“ paramos tinklo (angl. ESN) iniciatyvas įtraukiama bendruomenės veikla, pavyzdžiui, lankomi vaikai ligoninėse, darželiuose, organizuojamos lėšų rinkimo akcijos vaikų labdarai, renkami žaislai ir t. t. ESN taip pat dalyvauja nacionaliniame švarios aplinkos projekte.

Socialinė įtrauktis

108. Universitetas skatina savo programose dalyvauti studentus su negalia, savo interneto svetainėje studentams, norintiems pasirinkti studijų programas, skelbia svarbiausią informaciją. VGTU galbūt norėtų išplėsti būsimiems studentams skirtą informaciją ir apsvarstyti siūlomas pagalbos priemones, įskaitant priemones, skirtas studentams, turintiems mokymosi sutrikimų, pavyzdžiui, disleksiją, disgrafiką ir t. t.

Partnerių parama

109. Vertinimo grupė pastebėjo, kad Partnerystės rėmimo strategijoje daugiausia dėmesio skiriama ryšiams su socialiniais partneriais ir poreikiui pritraukti lėšų šiai sričiai. Tai naudingas uždavinys. Tačiau vertinimo grupė **rekomenduoja** šią Partnerystės rėmimo strategiją išplėtoti ir neapsiriboti vien bendradarbiavimu su verslo įmonėmis, bet įtraukti visus švietimo sektoriaus partnerius bei tarptautinio lygmens partnerius, nustatyti šios veiklos pobūdžio kriterijus. Tai minima 65 ir 66 punktuose.

Poveikio priemonės

110. Šiuo metu Universitetas renka įvairius duomenis, pagal kuriuos gali vertinti savo poveikį regione. Šie duomenys – tai duomenys apie sutartis, sudarytas su verslo, viešuoju sektoriumi, pramonės sektoriumi, dalyvavimą žiniasklaidoje, projektus, įgyvendintus bendradarbiaujant su pramonės sektoriumi ir t. t. Tačiau duomenys nėra nei sistemiškai renkami, nei nuosekliai pateikiami. Informacija išsklaidyta įvairiose katedrose.
111. Naujame 2014–2020 m. plėtros plane išdėstytos įvairios poveikio priemonės, skirtos indėliui regiono ir nacionaliniu lygmenimis vertinti, ankstesniame plane šių priemonių nebuvo. Vertinimo grupė mano, kad tai yra teigiamas žingsnis, ir **rekomenduoja** visapusiškai ir veiksmingai taikyti šiuos rodiklius bei priemones ir į stebėsenos procesą įtraukti išorės partnerius bei socialinius dalininkus (žr. Plėtros strategijos Stebėsenos rodiklių sąrašą, p. 1–7).

Alumni asociacija

112. Vertinimo grupė pažymi, kad Alumni asociacija neseniai pertvarkyta, ir **rekomenduoja** imtis priemonių, kad būtų apibrėžti realistiški trumpalaikiai veiklos rezultatai (pavyzdžiui, pajamų didinimo, studentų praktikų, kvalifikacijos tobulinimo srityse).

Mokyklos

113. Per šį vertinimą taip pat nagrinėti ryšiai su bendrojo ugdymo mokyklomis. Vietos mokyklos nurodė, kokie bendrojo ugdymo mokykloms svarbūs ryšiai su VGTU ir kad jos labai vertina dėstytojų ir studentų vizitus. Viena iš bendrojo ugdymo mokyklų nurodė vertinanti paramą, gautą per chemijos, matematikos, fizikos ir kt. seminarus. Taip pat vertinimo grupė pastebėjo, kad mokykloms organizuojami susitikimai su „Erasmus“ koordinatoriais. Šių susitikimų tikslas – paskatinti mokinius, kurie ruošiasi stoti į Universitetą. Informacinių technologijų, matematikos, ekonomikos ir kitų dalykų mokytojams rengiami specialūs kursai. Kiti bendradarbiavimo su bendrojo ugdymo mokyklomis pavyzdžiai: Universitetas kuria Robotikos mokyklą vaikams ir kviečia bendrojo ugdymo mokyklų mokinius atvykti į paskaitas bei seminarus.
114. Aplinkos inžinerijos fakulteto darbas išlaikant mobilią laboratoriją, kuri vežama į mažų miestų ir miestelių bei kaimų mokyklas, neturinčias infrastruktūros laboratoriniams su moksliniais tyrimais siejamiems darbams atlikti, yra puiki iniciatyva. Taip labai padedama bendrojo ugdymo mokykloms ir yra puiki Universiteto garsinimo priemonė. Aišku, kad technologinių mokslų studentų skaičius mažėja. Nors tai nacionalinio lygmens problema, Universiteto darbą su bendrojo ugdymo mokyklomis, kaip jau buvo paminėta, reikėtų skatinti, nes taip daugiau žmonių yra motyvuojami studijuoti technologinius mokslus.

Srities vertinimas: poveikis regiono ir visos šalies raidai vertinamas teigiamai.

VII. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI IR REKOMENDACIJOS

Ataskaitoje pateikta keletas vertinimo grupės pažymėtų gerosios praktikos pavyzdžių. Keletas šių pavyzdžių:

1. VGTU turi patrauklų profesinio mokymo ir profesinių programų krepšelį, kurį palankiai vertina išorės socialiniai dalininkai, absolventai ir studentai.
2. Studentai žino apie darbuotojų vykdomus mokslinius tyrimus ir turi galimybę juose dalyvauti; vykdant šiuos mokslinius tyrimus, gaunama mokytis ir mokyti reikalinga informacija.
3. Mobilumo galimybės (ir darbuotojų, ir studentų) yra gerai viešinamos, jos suprantamos, jomis aktyviai naudojamosi. „Erasmus“ paramos tinklas aktyviai veikia ir yra gerai vertinamas studentų.
4. Iš surinktų duomenų matyti, kad mąstymas yra strateginis ir pozityvus, vyksta vidiniai debatai dėl būsimos mokslinių tyrimų veiklos organizacinės struktūros ir tvarumo, įskaitant tarpdisciplininį darbą, poreikį darbams racionalizuoti.
5. Sukurta pozityvi straipsnių skelbimo tos pačios srities specialistams skirtuose žurnaluose kultūra.
6. Iš surinktų duomenų bei iš socialinių dalininkų nuomonės matyti, kad Universiteto poveikis regiono lygiu yra teigiamas ir gerai atspindi technologinį VGTU studijų pobūdį.

Toliau apibendrinamos vertinimo grupės rekomendacijos:

1. Strateginis planavimas ir valdymas

Rekomenduojama:

- a) Rektoratui būti proaktyvesniam, vadovauti pokyčiams, juos kontroliuoti ir nubrėžti kryptis, kuriomis vadovaujantis reikėtų plėtoti fakultetų veiklą;
- b) Universitetui sukurti formalesnį personalo ugdymo metodą, pagal kurį būtų derinamasi prie Universiteto strateginių poreikių;
- c) Universitetui aiškiai išdėstyti, kokių veiksmų jis siūlo imtis, sprendžiant studentų skaičiaus mažėjimo problemą (dėl demografinių pokyčių ir kitų iššūkių, pavyzdžiui, dėl didesnės konkurencijos ir nepakankamo kai kurių studijų programų patrauklumo), ir imtis priemonių šiuos planus bei ketinimus perduoti Universiteto bendruomenei;
- d) VGTU tapti lankstesniu sprendžiant organizacinės struktūros, planavimo ir sprendimų priėmimo sričių uždavinius, atsižvelgiant į savo valdymo organų dydį, sudėtį (taip pat ir lyčių pusiausvyrą) bei funkcijas, ieškant būdų supaprastinti bei racionalizuoti organizacinę struktūrą ir sprendimus priimančius organus, tarp jų – Rektoratą ir Senatą;
- e) sukurti išlaidų ir biudžeto paskirstymo sistemą, kuri būtų tokia pat skaidri kaip dabartinis modelis, bet daug paprastesnė;
- f) visus Universiteto taikomo kokybės užtikrinimo modelio aspektus sujungti į darnią strategiją, kurią tada reikėtų veiksmingai viešinti ir įgyvendinti tinkamomis priemonėmis;
- g) parengti visų darbuotojų mokymo, kaip taikyti kokybės užtikrinimo modelį, programą, kad šį modelį būtų lengviau suprasti ir įgyvendinti;
- h) apsvarstyti galimybę Senate sudaryti Kokybės komisiją;
- i) imtis priemonių, kad būtų sukurtas oficialus mechanizmas, kuris padėtų reaguoti į studentų išreikštus poreikius.

2. Akademinės studijos ir mokymasis visą gyvenimą

Rekomenduojama:

- a) VGTU apsvastyti, kaip visų katedrų ir visų fakultetų studentus informuoti apie darbuotojų vykdomus mokslinius tyrimus ir galimybes juose dalyvauti, siekiant užtikrinti didesnę studentų patirties nuoseklumą;
- b) Universiteto Rektoratui ir Senatui, visų pirma, apsvastyti galimybes panaikinti nereikalingą studijų programų suskaidymą, kartojimą bei dubliavimą ir užtikrinti, kad programos būtų aktualios bei patrauklios.
- c) VGTU peržiūrėti užsienio kalbų mokymo praktiką ir ieškoti būdų, kaip padidinti ir dėstomų kalbų skaičių bei studentams šiuo metu skaitomų kursų mastą;
- d) Universitetui sparčiai žengti į naują etapą – plėtoti studijų rezultatų modelį, siekiant dėmesį sutelkti į mokymo ir mokymosi proceso tobulinimą bei stiprinimą.
- e) parengti bendrą mokymosi ir mokymo tobulinimo planą; katedros turėtų būti atskaitingos Prorektoriumi studijoms;
- f) Universitetui išnagrinėti gerosios praktikos pavyzdžius, parengti gaires dėl bendradarbiavimo studijų klausimais ir įgyvendinti visus reikiamus patobulinimus;
- g) Universiteto taikomą mokymosi visą gyvenimą modelį labiau susieti su oficialia bei sisteminė rinkos poreikių analize ir rinkos tyrimais;
- h) Universitetui taikyti dažnai kitose Europos šalyse taikomą modelį, pagal kurį mokymosi visą gyvenimą programoms vadovauja ir jas koordinuoja vienas centrinis padalinys;
- i) persvarstyti metodiką, pagal kurią registruojamos ir vertinamos pirmos absolventų darbo vietos, ir imtis priemonių atsakymų skaičiui padidinti;
- j) Universitetui persvarstyti paslaugų teikimo studentams tvarką ir galimybes teikti labiau į studentus orientuotas, patogesnes, lengviau prieinamas paslaugas, kad jos būtų vykdomos viename centriniam padalinyje, kuris teiktų visas studentams reikalingas personalo, pašalpų, finansinės pagalbos ir konsultavimo paslaugas.

3. Mokslo ir meno veikla

Rekomenduojama:

- a) kuo anksčiau racionalizuoti dabartinę mokslinių tyrimų padalinių struktūrą ir plėsti tarpdisciplininius ir daugiadisciplininius mokslinius tyrimus, peržengiant fakultetų ir mokslinių tyrimų padalinių ribas;
- b) darbuotojams plėsti savo požiūrį į žinių perdavimo veiklos plėtojimą, stengiantis taikomuosius mokslinius tyrimus ir žinių perdavimo veiklą vykdyti ir plėtoti aktyviau bendradarbiaujant su darbuotojais ir kitais verslo partneriais.
- c) Verslumo centrą turėtų būti ne Verslo vadybos fakultete, o turėtų būti centralizuotas padalinys, pagrindinis Universiteto ir jo aplinkos jungiamoji grandis, teikiantis paslaugas visiems fakultetams bei mokslinių tyrimų padaliniams ir į savo veiklą įtraukiantis jų atstovus;
- d) Universitetui, atsižvelgiant į EMTE tikslus, skirti dėmesio lyčių lygybės tikslams įgyvendinti, nors technologijų srityje tai yra ypač sunku, ir apsvastyti, kokių priemonių galima imtis lyčių lygybės trūkumams pašalinti;
- e) darbuotojams daugiau dėmesio kreipti į straipsnių skelbimą tarptautiniuose žurnaluose, kad Universiteto vardas būtų garsinamas mokslinių tyrimų srityje;

- f) Universitetui laikytis platesnio modelio – lygiuotis į Europos, o ne vietos aukštojo mokslo institucijas.

4. Poveikis regiono ir visos šalies raidai

Rekomenduojama:

- a) Partnerystės rėmimo strategiją išplėtoti ir neapsiriboti vien bendradarbiavimu su verslo įmonėmis, bet įtraukti visus švietimo sektoriaus partnerius bei tarptautinio lygmens partnerius;
- b) visapusiškai ir veiksmingai taikyti naujame 2014–2020 m. plėtros plane *Plėtros strategijos stebėsenos rodiklių sąrašas* įtvirtintus rodiklius ir priemones, į šį stebėsenos procesą įtraukti išorės partnerius ir socialinius dalininkus;
- c) imtis priemonių, kad būtų apibrėžti realistiški neseniai pertvarkytos Alumni asociacijos veiklos rezultatai, pavyzdžiui, tokių sričių kaip pajamų didinimo, studentų praktikų, kvalifikacijos tobulinimo.

Švietimo ir mokslo ministerijos žiniai

Vertinimo grupė siūlo Švietimo ir mokslo ministerijai atsižvelgti į šias pastabas:

- Vertinimo grupės nuomone, dažnai keičiami nacionaliniai aukštojo mokslo įstatymai neleidžia užtikrinti aukštojo mokslo sektoriaus veiklos tęstinumo. Jeigu universitetas nori tapti efektyvus, reikia stabilios ilgalaikės aukštojo mokslo strategijos ir stabilesnės planavimo aplinkos. Dabartinėmis sąlygomis reikalingas pernelyg intensyvus planavimas, nes universitetas turi teikti ne tik metinės veiklos, bet ir dešimties, septynerių, trejų metų planus. Tokie planavimo reikalavimai yra neefektyvūs, jais nesukuriama efektyvi ir prasminga planavimo sistema.
- Ministerija turėtų labiau remti universitetus, kad žmonės būtų labiau motyvuoti studijuoti technologinius dalykus.
- Reikėtų apsvarstyti galimybę parengti nacionalinę mokslinių tyrimų kompetencijos centrų programą.

VIII. ĮVERTINIMAS

Vilniaus Gedimino technikos universitetas vertinamas **teigiamai**.

Grupės vadovas:

Team leader:

Prof. Jethro Newton

Grupės nariai:

Team members:

Prof. Olav Aarna

Prof. Anne-Marie Jolly

Prof. Winfried Mueller

Vaidas Repečka

Monika Simaškaitė

Vertinimo sekretorius:

Evaluation secretary:

Dr. Tara Ryan

PRIEDAS. VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO ATSILIEPIMAS APIE VERTINIMO IŠVADAS



Vilniaus gedimino technikos universitetas

Viešoji įstaiga, Saulėtekio al. 11, LT-10223 Vilnius, tel.: (8 5) 274 5000, (8 5) 274 5030, faks. (8 5) 270 0112, el. p. rastine@vgtu.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111950243, PVM mokėtojo kodas LT119502413.

Saulėtekio al. 11, LT-10223 Vilnius Lithuania, phone: +370 5 274 5000, +370 5 274 5030, fax. +370 5 270 0112, e-mail: rastine@vgtu.lt.

Studijų kokybės vertinimo centrui,	2014-03-14	Nr.
A. Goštauto g. 12, LT-01108 Vilnius	I	Nr.

DĖL VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO VERTINIMO IŠVADŲ

Atsakydami į preliminarias institucinio Vilniaus Gedimino technikos universiteto (toliau –VGTU) vertinimo išvadas, VGTU bendruomenės vardu dėkojame ekspertams už susitikimų metu diskusijoms atvirą atmosferą, skatinančią keistis nuomonėmis, vertingas įžvalgas ir rekomendacijas.

Susipažinę su preliminarioriomis ekspertų vizito, vykusio 2013 m. gruodžio 3–5 d., išvadomis, norime pateikti šiuos patikslinimus (išvadų eiliškumo tvarka).

Ekspertų teiginys, kad viešosios įstaigos statusas nesukuria galimybės disponuoti turtu (p. 8), yra netikslus: Mokslo ir studijų įstatymas suteikia teisę universitetams turėti nuosavybės teisę tiek į kilnojamąjį, tiek į nekilnojamąjį turtą, numatyti tik nekilnojamojo turto disponavimo apribojimai.

Ekspertų minimi 10 metų universiteto veiklos planai (p. 17) nebuvo ir nėra rengiami tiek vertinamuoju laikotarpiu, tiek šiuo metu: strateginiam valdymui taikomi tik trumpalaikės (vienerių ir trejų metų) ir vidutinės trukmės (septynerių metų) planai taip kaip reikalauja valstybinė strateginio planavimo metodika.

Savianalizės suvestinėje ir susitikimų su ekspertais metu buvo akcentuojamas dėl demografinių pokyčių mažėjantis studentų skaičius Lietuvoje ir universitetui kylantys iššūkiai, susiję su neigiama mokyklų absolventų skaičiaus kaitos dinamika. Tačiau manome, kad ekspertų rekomendacija (c; p. 8; 24) neatspindi universiteto pastangų ir pasiekimų valdant šią problemą. Ekspertų palankiai įvertinta studijų programų portfelio atitiktis valstybės poreikiams, darbas su mokyklomis, universiteto mokslo ir studijų pasiekimų viešinimas yra sudėtinės potencialių studentų informavimo ir pritraukimo priemonių komplekso dalys. Nuo 2008 m. Lietuvoje technologijos mokslams skiriamų valstybės finansuojamų vietų skaičius labai mažėjo, tačiau per šį laikotarpį vietų skaičiaus mažėjimas VGTU buvo net 10 % mažesnis nei visoje Lietuvoje. Tai rodo sisteminių universiteto dėmesį sprendžiant šią problemą ir tai, kad priemonės, nukreiptos į stojančiųjų pritraukimą studijuoti VGTU, yra veiksmingos.

Pastaba – atkreipti dėmesį į lyčių pusiausvyrą formuojant universiteto valdymo organus (p. 28) – neatitinka institucinės personalo politikos nuostatų, kuriomis vadovaujantis visiems bendruomenėms nariams universitete taikomi bendri reikalavimai kvalifikacijai ar pareigoms užimti, draudžiami bet kokie tiesioginiai arba netiesioginiai bendruomenės narių teisių apribojimai dėl lyties, rasės, tikėjimo, įsitikinimų.

Atsakydami į rekomendaciją (p. 66) dėl sutarčių būtinumo įgyvendinti jungtinių studijų programas, informuojame, kad vizito metu ekspertams buvo pateikti dviejų tipų dokumentai: susitarimo memorandumas dėl ketinamos vykdyti jungtinės programos ir dvi vykdomų jungtinių programų sutartys. Tokiu būdu siekiama pateikti informaciją apie skirtingas jungtinių studijų programų vykdymo stadijas.

Ekspertų išvada dėl vietos socialinei ir kultūrinei studentų veiklai trūkumo (p. 80) neatspindi realios situacijos: patalpos, skirtos universiteto meno kolektyvams (chorui, teatrui, orkestrui, ansambliui) ir savarankiškai studentų laisvalaikio ir meninės saviraiškos veiklai (šiuolaikinio šokio grupei, fotoklubui, turistų klubui ir kt.), sudaro 768,5 kv. m. VGTU atstovybei, be centrinių ir fakultetų atstovybių biurų patalpų (bendrai 251,6 kv. m) studentų miestelyje Plytinės g. 7A, yra paskirtas atskiras 132,49 kv. m ploto pastatas socialinei veiklai. Prireikus kultūrinei ar socialinei veiklai skiriamos Aukštadvario, Kirdeikių ir Pervalkos studentų praktikų bazės, kurių bendras plotas – 2438,9 kv. m, ir bet kuri kita universiteto erdvė ar infrastruktūros objektas.

Komentuodami rekomendaciją (p. 69) informuojame, kad mokymosi visą gyvenimą (MVG) veiklos koordinavimas institucijos mastu yra centralizuotas, jį nuo 2007 m. vykdo Integracijos ir karjeros direkcija, priklausanti centrinei administracijai.

Vertinant studentų mobilumo būklę (p. 72) teigiama, kad universitetas vykdo ERASMUS programos studijų mainus nuo 2008 m., tačiau būtina patikslinti, kad ERASMUS programos studijų mainus universitetas vykdo nuo 1989 metų, 2008 m. naujai pradėta tik studentų praktikų veikla.

Susipažinę su vertinimo išvadomis, universiteto bendruomenės vardu norime pažymėti, kad susitikimų metu galėjo pritrūkti laiko ir galimybių pristatyti svarbius universiteto valdymo sprendimus, įgyvendintus 2013 m., t. y. jau po vertinamojo 2007–2012 metų laikotarpio. Savianalizės ataskaitoje (SER) taip pat buvo nuosekliai laikomasi nuostatos, kad analizuojama 2007–2012 m. veikla, tai galėjo lemti ekspertų išvadas, kad dalis reikšmingų teigiamų pokyčių ir pasiekimų pertvarkant valdymo, mokslo, studijų procesus liko atspindėti neišsamiai.

Esame tikri, kad priimant naujus universiteto sprendimus ir formuojant veiklos kryptis ekspertų rekomendacijos bus priimtos kaip atspirties taškas ir palankiai sutiktos bendruomenėje, taip kaip tai vyko vertinimo susitikimų metu.

Rektorius

Alfonsas Daniūnas

Eglė Girdzijauskaitė, tel. 8 5 274 4931, el. p. egle.girdzijauskaite@vgtu.lt