

VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO AKADEMINĖS ETIKOS KODEKSAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Vilniaus Gedimino technikos universiteto akademinės etikos kodekso (toliau – kodeksas) paskirtis yra skatinti Vilniaus Gedimino technikos universiteto (toliau – universitetas) studijų ir mokslinės veiklos kokybės kultūrą bei elgtis socialiai atsakingai, puoselėti akademinį sąžiningumą, skaidrumą ir atsakomybę suinteresuotųjų šalių atžvilgiu.

2. Šiuo kodeksu siekiama prisidėti prie Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme apibrėžtos mokslo ir studijų misijos, Lietuvos mokslo ir studijų politikos įgyvendinimo bei darnios mokslo ir studijų sistemos kūrimo ir diegimo.

3. Šiame kodekse vartojamos sąvokos:

3.1. **Akademinė bendruomenė** – universiteto administracinis, pedagoginis ir mokslinis personalas bei studentai ir klausytojai.

3.2. **Akademinė etika** – akademinės bendruomenės pripažinti moralės principai, įtvirtinti šiame kodekse ir užtikrinantys mokslo ir studijų proceso skaidrumą, sąžiningą konkurenciją, etiškas mokslines praktikas ir intelektualinę nuosavybę apsaugą.

3.3. **Teisės ir etikos komisija** – universiteto Senato sudaryta kolegiali institucija, vykdanči akademinės etikos kodekso priežiūrą.

3.4. **Pamatinės akademinės etikos vertybės** – akademinis sąžiningumas, atsakingumas, lygybė, teisingumas, nediskriminavimas, atskaitingumas, skaidrumas, tausojantis išteklių vartojimas, akademinė laisvė, mokslo darbų vertinimo nešališkumas, pasitikėjimas, pagarba.

3.5. **Socialiai atsakingas elgesys** – universiteto ir jo akademinės bendruomenės nario sąmoningas, etikos principais grįstas brandus elgesys supančioje – išorinėje ir vidinėje – aplinkoje.

4. Kitos sąvokos, vartojamos šiame kodekse, yra suprantamos kaip Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme ir kituose teisės aktuose įtvirtintos sąvokos.

II. AKADEMINĖS ETIKOS KODEKSO PASKIRTIS

5. Kodekso tikslai:

5.1. Skatinti etišką elgesį – svarbiausia ne nubaudimas už netinkamą elgesį, bet prevencija.

5.2. Nubrėžti atsakomybės ribas – kodeksas turi aiškiai reglamentuoti akademinės bendruomenės narių atsakomybę ir ginti juos nuo neteisėtų sprendimų ir veiksmų (veikimo ir (ar) neveikimo).

5.3. Atlikti moralinio švietimo funkciją – kodeksas gali būti naudojamas tiek formalaus, tiek neformalaus etiško elgesio mokymo procese, siekiant skatinti akademinės bendruomenės narius vadovautis akademinės etikos principais.

5.4. Drausminti akademinės bendruomenės narius – kodekso pagrindu vykdyti akademinės bendruomenės narių veiklos bei sprendimų priėmimo kokybės priežiūrą ir kontrolę etikos požiūriu.

5.5. Didinti visuomenės pasitikėjimą – kodekse nurodytos siektinos institucinės vertybės bei standartai turi būti užtikrinti realiais veiksmais, įtvirtinant nuostatą, kad akademinės bendruomenės nariai verti pasitikėjimo, nes savo veikloje vadovaujasi jiems keliamais reikalavimais ir akademinės etikos principais.

5.6. Reguluoti akademinės bendruomenės narių elgesį – padėti akademinės bendruomenės nariams vertinti ir spręsti konkrečias akademinio gyvenimo situacijas, kuriose iškyla klausimų, susijusių su akademinė etika.

6. Kodekso funkcijos:

- 6.1. Atlikti reguliuojančias funkcijas, ginti poreikius ir interesus tų, kuriems jis skirtas, suderinti organizacinę elgseną su visuomenės vertybėmis ir akademinės etikos principais.
- 6.2. Būti pagrindine akademinės etikos užtikrinimo priemone universitete.
- 6.3. Padėti akademinės bendruomenės nariams suvokti savo misiją visuomenėje, socialinę atsakomybę.
- 6.4. Padėti pasiekti didesnę universiteto veiklos skaidrumą.
- 6.5. Parodyti visuomenei, kad universitetui rūpi atsakingas, profesionalus elgesys.
- 6.6. Formuoti (ir saugoti) universiteto įvaizdį.
- 6.7. Nustatyti kriterijus, kuriais akademinės bendruomenės nariai vadovaujasi kurdami tarpusavio santykius.
- 6.8. Skatinti akademinę bendruomenę dorai ir efektyviai atlikti savo funkcijas.
- 6.9. Skatinti akademinę bendruomenę pasikliauti savo ir institucinių vertybių supratimu.
- 6.10. Nurodyti elgesį reguliuojančias priemones (pavyzdžiui, teigiamas sankcijas – apdovanojimas, padėka ir kt., neigiamas sankcijas – laikinas akademinės veiklos sustabdymas, atleidimas ir kt.).
- 6.11. Būti kompetencijos formavimo(-si) priemone, profesinių susitikimų, diskusijų pagrindu (pavyzdžiui, inicijuojant etiško elgesio mokymus).
- 6.12. Padėti pasiekti aukštą akademinio sąmoningumo ir socialinės atsakomybės lygį.

III. AKADEMINĖS BENDRUOMENĖS AKADEMINĖS ETIKOS NORMOS

Bendrosios etikos normos

7. Akademinės bendruomenės etikos normas įtvirtina pagrindinės etiško dalykinio (akademinio) elgesio nuostatos, kurios rodo universiteto akademinės etikos politikos kryptis ir kurių įgyvendinimą užtikrina Lietuvos Respublikos teisės aktai, sutartys bei universiteto vidaus tvarkos dokumentai.
8. Akademinė laisvė reiškia akademinės bendruomenės narių teisę atvirai dėstyti savo požiūrį į studijų ir mokslinių tyrimų organizavimą ir administravimą, necenzūruojamai išreikšti kritines pastabas, laisvai veikti mokslinėje veikloje pasirenkant metodus, universiteto įsipareigojimą apsaugoti akademinės bendruomenės narį nuo suvaržymų. Atsakingas naudojimasis šia teise reikalauja, kad akademinės bendruomenės nariai tokią pat teisę pripažintų ir kitiems bendruomenės nariams, palaikytų kritinio mąstymo tradiciją bei atviro svarstymo atmosferą universitete.
9. Atsakingam naudojimuisi akademinė laisve prieštarauja:
 - 9.1. nepakantumas kitai akademinės bendruomenės narių nuomonei bei argumentuotai kritikai;
 - 9.2. akademinės bendruomenės narių teisės išsakyti ir ginti savo nuomonę priimant sprendimus, reikšmingus universiteto akademinėi bendruomenei, jos padaliniams ar pačiam akademinės bendruomenės nariui asmeniškai, ignoravimas arba kitas ribojimas;
 - 9.3. teisės atsakyti į kritiką ar kaltinimus ignoravimas arba kitas ribojimas;
 - 9.4. dalyvavimas moksliniuose tyrimuose ar bandymuose, susijusiuose su žala žmogui, gamtai, visuomenei ar kultūrai.
10. Priklausymas akademinėi bendruomenei įpareigoja paisyti bendrųjų universiteto interesų ir pagal galimybes prisidėti prie universiteto keliamų studijų ir mokslinių tyrimų tikslų įgyvendinimo. Etikos požiūriu akademinės bendruomenės nariai privalo:
 - 10.1. Aktyviai laikytis akademinio sąžiningumo standartų ir atvirosios prieigos principo studijų procese ir mokslinėje veikloje.
 - 10.2. Inicijuodami ir (ar) vykdydami projektus, siejamus su universiteto vardu, siekti, kad jų rezultatai tarnautų bendriems universiteto interesams ir būtų viešai prieinami.
 - 10.3. Pranešti teisės ir etikos komisijai apie atvejus, kurie gali būti susiję su korupcija ar mėginimu daryti neteisėtą poveikį universiteto bendruomenės nariui.

10.4. Teikti turimą informaciją teisės ir etikos komisijai ir (ar) Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriui, nagrinėjant galimus akademinės etikos ir (ar) procedūrų pažeidimus.

10.5. Atsisakyti naudotis balsavimo teise, kai universiteto savivaldos institucijose sprendžiamas finansavimo, nuobaudos skyrimo ar skatinimo klausimas, dėl kurio gali kilti interesų konfliktas.

10.6. Universiteto vardą ir darbą jame pasitelkti politinei veiklai, tik gavus raštišką universiteto sutikimą.

11. Akademinės bendruomenės narių santykiai grindžiami pagarbos, geranoriškumo, nešališkumo ir nediskriminavimo principais. Šiuos principus pažeidžia:

11.1. akademinės bendruomenės narių diskriminavimas kalba, veiksmais ar akademinio vertinimu, taip pat tokio diskriminavimo toleravimas;

11.2. akademinės bendruomenės nario žeminimas naudojantis savo viršenybe.

12. Akademinės bendruomenės narių tarpusavio santykiai grindžiami kolegialumo bei akademinio solidarumo principais, orientuotais į studijų bei mokslinių tyrimų kokybės ir kūrybinės atmosferos užtikrinimą. Šie principai pažeidžiami kai:

12.1. profesinė konkurencija tarp kolegų įgyja nesąžiningas formas, dalyvaujama neteisėtuose, negarbinguose (gėdinguose ir kitu būdu nedoruose) sandoriuose, nuslepia akademinės bendruomenės nariams skirta informacija, skatinami ir (ar) keliami konfliktai bei intrigos;

12.2. akademinės bendruomenės narys kitų narių akivaizdoje menkina nedalyvaujančio kolegos pedagoginius ir (ar) mokslinės veiklos gebėjimus, teorines pažiūras ir asmenines savybes;

12.3. rekomenduojant suteikti mokslo laipsnį, pedagoginį vardą, apdovanojimą ar kolegos veiklos pripažinimą kitomis formomis remiamasi asmeniniu, verslo ar politiniu santykiu, o ne dalykišku pateikto darbo vertinimu bei profesinėmis pretendentų savybėmis;

12.4. daromas psichologinis spaudimas akademinės bendruomenės nariui siekiant asmeninio įvertinimo arba norint nuslėpti nesąžiningus akademinis veiksmus;

12.5. paviešinama ar viešai aptarinėjama konfidenciali informacija apie akademinės bendruomenės narius (pavyzdžiui, akademiniai pasiekimai, darbo užmokestis, karjeros ketinimai, asmeniniai reikalai ir pan.);

12.6. akademinės bendruomenės nario vardas žeminamas sistemingai (nuosekliai, planingai) pažeidžiant universiteto vidaus tvarkos dokumentais nustatytą tvarką.

13. Universiteto mokslinės bazės, kitų išteklių naudojimas turi būti tausojantis, atsakingas ir skirtas mokslo ir studijų institucijos prisiimtiems įsipareigojimams vykdyti. Šią nuostatą pažeidžia:

13.1. materialinių, žmogiškųjų bei finansinių universiteto išteklių naudojimas politinei veiklai, privačiam verslui ar asmeniniams poreikiams tenkinti;

13.2. piktnaudžiavimas universiteto ištekliais vykdant projektus;

13.3. universiteto nuosavybės niokojimas.

Pedagoginės veiklos etika

14. Dėstytojo santykis su studentais grindžiamas akademinio bendradarbiavimo ir skaidrumo principais. Susisaistymas neakademinio pobūdžio įsipareigojimais gali sukelti interesų konfliktą, todėl dviprasmiški santykiai su studentais vengtini. Šiuos principus pažeidžia:

14.1. studento ar dėstytojo siekimas užmegzti neakademinis santykius atitinkamai su dėstytoju ar studentu, su kuriuo sieja dėstomas kursas, vadovavimas tiriamajam darbui ar kitaip pasireiškiantis tiesioginis akademinis santykis;

14.2. dėstytojo vaidmens prisiėmimas šeimos nario, artimo draugo (turint tiesioginių, glaudžių ryšių, santykių), verslo partnerio atžvilgiu (egzaminavimas, vadovavimas rašto darbams ir pan.) tais atvejais, kai esama galimybės išvengti tokio vaidmens;

14.3. tiesiogiai ir netiesiogiai (per kitus asmenis) įteiktų dovanų, neakademinių arba akademinio pobūdžio paslaugų, tiesiogiai nesusijusių su studijuojamais kursais, reikalavimas ir (ar) priėmimas iš akademinės bendruomenės narių.

15. Studento žinių bei įgūdžių vertinimas turi būti teisingas, sąžiningas, suderintas su dėstomo kurso tikslais:

15.1. Dėstytojas privalo principingai reaguoti ir pranešti universiteto ar jo padalinio (fakulteto, instituto, katedros) administracijai arba teisės ir etikos komisijai apie studentų nesąžiningumo atvejus, tokius kaip plagijavimas, nusirašinėjimas, duomenų falsifikavimas, fabrikavimas, egzaminų ar įskaitų rezultatų klastojimas, naudojimas pašaline pagalba egzamino ar įskaitos metu, svetimo rašto darbo pateikimas kaip savo, uždarbiavimas rengiant rašto darbus kitiems studentams, rašto darbo pirkimas ir jo pateikimas akademinės bendruomenės nariui vertinti, to paties įvertinto rašto darbo pateikimas atsiskaitant už kitą kursą ir pan.

15.2. Dėstytojas privalo mažinti galimybes pasireikšti studentų akademiniam nesąžiningumui per atsiskaitymus.

15.3. Dėstytojas neturi reikalauti asmens duomenų iš studento ar dėstytojo grupinėse diskusijose, išskyrus Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme numatytais atvejais.

15.4. Dėstytojas privalo saugoti studento asmens duomenis Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme nustatyta tvarka.

15.5. Dėstytojas privalo vengti studento žinių įvertinimus sieti su studento dalyvavimu (nedalyvavimu) dėstytojui priimtinoje (nepriimtinoje) politinėje ar visuomeninėje veikloje.

16. Pasitikėjimo atmosferai kenkia konfidencialios informacijos apie studentą paviešinimas. Informacijos konfidencialumo principas reikalauja:

16.1. Atskleisti informaciją tretiesiems asmenims apie studento akademinį įvertinimą ar nuobaudas, tik esant studento rašytiniam sutikimui ar teisiniam pagrindui dėl numatomos žalos kitiems asmenims.

16.2. Vengti aptarinėti įvairius studento pasiekimus, išskyrus tais atvejais, kai vertinamos studentų apeliacijos, aptariamieji egzaminų ar įskaitų rezultatai ir kiti akademiniai klausimai, kurių objektyvus sprendimas akivaizdžiai pateisina jų aptarimą.

16.3. Naudoti privataus pobūdžio informaciją mokymo, studijų ar mokslinio tyrimo tikslais, tik gavus studento rašytinį sutikimą.

16.4. Užtikrinti, kad pastabos apie studento rašto darbą, nepateiktą viešam gynimui, nebūtų prieinamos tretiesiems asmenims.

Mokslinės veiklos etika

17. Mokslinė veikla turi būti grindžiama sąžiningu tyrimu ir tiesos siekimu, o tyrėjo elgesys – moralumu ir socialiai atsakingu elgesiu. Mokslinis tyrimas neturi daryti žalos visuomenei ir aplinkai. Pripažindami tiesą ir pažinimą aukščiausiu mokslinės veiklos pagrindu, tikėdamiesi pasitikėjimo ir teisingo savo pasiekimų įvertinimo, akademinės bendruomenės nariai, vykdydami mokslinę veiklą, įsipareigoja vadovautis akademinio sąžiningumo principu. Akademinio sąžiningumo principą mokslinėje veikloje pažeidžia:

17.1. padirbinėjimas, klastojimas arba manipuliavimas (pavyzdžiui, nesamų duomenų sukūrimas, esamų duomenų koregavimas siekiant pagerinti ar pabloginti rezultatus). Būdingi padirbinėjimo, klastojimo arba manipuliavimo atvejai:

17.1.1. kai padirbinėjami parašai, pažymos, ataskaitų duomenys ar rezultatai ir kiti dokumentai (pavyzdžiui, akademiniai užduočiai (laboratorinių, kursinių ir kitų darbų) duomenys ar rezultatai);

17.1.2. kai nurodomas nesamas šaltinis, klaidingas šaltinio puslapis, tinklalapio lankymo data arba kitas šaltinio aprašo duomuo;

17.1.3. gautų duomenų, prieštaraujančių tyrimo hipotezei ir (ar) klausimams, ir (ar) tyrimo išvadų nutylėjimas;

- 17.1.4. sąmoningas klaidinančios informacijos apie empirinio tyrimo metodiką pateikimas;
- 17.1.5. nepagrįstas (nepelnytas) bendraautorystės primetimas studentams, kolegoms, pavaldiniams ar vadovams;
- 17.1.6. mokslinėje veikloje talkinusių asmenų intelektualinio ir (ar) finansinio įnašo nepagrįstas neigimas arba nutylėjimas;
- 17.2. empirinio tyrimo duomenų, kompiuterių programų, empirinės medžiagos pavyzdžių, rankraščio vagystė arba sąmoningas sugadinimas;
- 17.3. plagijavimas, t. y. idėjų, duomenų ar žodžių nusavinimas nenurodant jų autoriaus, t. y. svetimų idėjų pateikimas kaip savų. Būdingieji plagijavimo atvejai:
 - 17.3.1. kai svetimas tekstas pateikiamas be citavimo ženklų – kabučių arba kitokio pobūdžio išskyrimo iš viso teksto būdų (pavyzdžiui, atskira pastraipa, kursyvu);
 - 17.3.2. kai perpasakojant arba cituojant svetimą idėją, ilustracinę medžiagą ar duomenis nenurodomas tikslus šaltinis;
- 17.4. nekorektiškas, tendencingas kolegos darbo kritikavimas ir sąmoningas menkinimas dėl asmeninės antipatijos, konkurencijos, politinių ar kitų su vertinamo mokslinio darbo profesionalumu nesusijusių motyvų;
- 17.5. pagalba kitam atliekant akademinis veiksmus, pažeidžiančius akademinio sąžiningumo principą.
- 17.6. akademinis kyšininkavimas, t. y. atlygio už akademinės paslaugas siūlymas arba davimas (asmeninis arba grupinis).

Studentų ir klausytojų akademinės veiklos etika

- 18. Studentai ir klausytojai studijų procese vadovaujasi akademinio sąžiningumo principu. Akademinio sąžiningumo principą studijų procese pažeidžia:
 - 18.1. nusirašinėjimas arba leidimas kitam nusirašyti;
 - 18.2. nepranešimas apie pastebėtus akademinės bendruomenės narių akademinio nesąžiningumo atvejus;
 - 18.3. pasakinėjimas, ruošinukų arba kitų egzaminatoriaus neleistinų priemonių naudojimas;
 - 18.4. plagijavimas, t. y. svetimo rašto darbo pateikimas kaip savo;
 - 18.5. pasinaudojimas kito studento darbu ar jo rezultatais per atsiskaitymą;
 - 18.6. to paties rašto darbo pateikimas atsiskaitant už kelis kursus;
 - 18.7. studento atsiskaitymas už save pasitelkiant kitą asmenį ar atsiskaitymas už kitą asmenį ir kt.
- 19. Kiekvienas studentas, įstojęs į universitetą, pasirašo Studento sąžiningumo deklaraciją, kuri galioja visą studijų sutarties galiojimo laikotarpį. Šią deklaraciją gali pasirašyti ir klausytojai universiteto nustatyta tvarka.
- 20. Studentai ir klausytojai įsipareigoja naudoti universiteto mokslinę ir kompiuterinę įrangą, biblioteką ir kitus išteklius atsakingai, tausojančiai ir pagal paskirtį.

IV. AKADEMINĖS ETIKOS KODEKSO ĮGYVENDINIMAS

- 21. Kodekso pagrindu universitete nagrinėjami etikos pažeidimai.
- 22. Sankcijos už akademinės etikos pažeidimus turi būti diferencijuojamos pagal pažeidimo sunkumą, o teisės ir etikos komisija turi remtis sankcijų nustatymo kriterijais ir kitomis nuostatomis, padedančiomis nešališkai ir teisingai įvertinti pranešimo apie galimą akademinės etikos pažeidimą aplinkybes ir pateikti sprendimo siūlymą. Sankcijomis gali būti įvardijamos įvairios elgesį reguliuojančios priemonės (pavyzdžiui, pastaba, įspėjimas, informacijos apie akademinės bendruomenės nario neatestavimą paviškinimas, viešo atsiprašymo siūlymas, pašalinimas iš universiteto be teisės sugrįžti tęsti studijas tam tikrą periodą, įpareigojimas studijuoti papildomus kursus, diplomo, suteikto laipsnio atšaukimas ir pan.).

23. Kodeksas negali numatyti visų neetiško elgesio atvejų, todėl teisės ir etikos komisija, nagrinėdama konkrečius pranešimus dėl nederamo elgesio kodekso nenumatytais atvejais, turėtų spresti, ar konkretus poelgis suderinamas su akademinės bendruomenės pripažintomis pamatinėmis akademinės etikos vertybėmis.

V. AKADEMINĖS ETIKOS KODEKSO PRIEŽIŪRA

24. Kodekso priežiūrai užtikrinti įgyvendinamos šios nuostatos:

24.1. Kodekso priežiūrą vykdo universiteto Senato teisės ir etikos komisija, vadovaudamasi universiteto Statutu, kodekso nuostatomis, taip pat universiteto Senato ir jo komisijų veiklą bei kitais vidaus tvarką universitete reglamentuojančiais teisės aktais.

24.2. Teisės ir etikos komisiją sudaro universiteto Senatas.

24.3. Teisės ir etikos komisijos nariai turi atitikti šiuos reikalavimus: būti nepriekaištingos reputacijos, turėti patirties akademinės etikos principų įgyvendinimo srityje.

24.4. Universiteto studentų atstovybė gali sudaryti atskirą studentų galimų etikos pažeidimų nagrinėjimo komisiją.

24.5. Teisės ir etikos komisija inicijuoja kodekso papildymus ar pataisas ir teikia juos svarstyti ir tvirtinti universiteto Senatui. Inicijuoti kodekso papildymus ar pataisas ir teikti juos svarstyti universiteto Senatui gali kiekvienas universiteto akademinės bendruomenės narys ar jų grupė.

24.6. Teisės ir etikos komisija priima ir svarsto pranešimus ar informaciją apie galimus akademinės etikos pažeidimus.

24.7. Teisės ir etikos komisijos posėdžiai šaukiami gavus pranešimą ar informaciją apie galimus akademinės etikos pažeidimus arba siekiant inicijuoti kodekso papildymus ar pataisas. Teisės ir etikos komisijos posėdžius šaukia ir jiems vadovauja teisės ir etikos komisijos pirmininkas. Jeigu gautas pranešimas ar informacija susiję su teisės ir etikos komisijos pirmininku arba jei teisės ir etikos komisijos pirmininkas dėl kitų priežasčių negali sušaukti posėdžio ir jam vadovauti, posėdį šaukia ir jam vadovauja vyriausias amžiumi iš likusių teisės ir etikos komisijos narių.

24.8. Teisės ir etikos komisija pranešimo ar informacijos apie galimus akademinės etikos pažeidimus, išskyrus 17.1.2 ir 17.3 papunkčiuose nustatytus pažeidimus, nenagrinėja, jeigu nuo galimų akademinės etikos pažeidimų padarymo ar paaiškėjimo dienos iki pranešimo ar informacijos gavimo dienos yra praėję daugiau kaip 60 kalendorinių dienų. Apie sprendimą nenagrinėti pranešimo ar informacijos, taip pat apie pranešimo ar informacijos perdavimą Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriui Teisės ir etikos komisija raštu praneša pranešimą ar informaciją pateikusiam asmeniui ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo pranešimo ar informacijos gavimo dienos. Teisės ir etikos komisija apie sprendimą nenagrinėti pranešimo ar informacijos nedelsiant praneša ir susijusią medžiagą perduoda Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriui.

24.9. Pranešimai dėl galimų etikos pažeidimų pateikiami Teisės ir etikos komisijai raštu. Priimami svarstyti tik motyvuoti pranešimai. Anoniminiai pranešimai nenagrinėjami. Pagrindas pradėti nagrinėjimą dėl galimo akademinės etikos pažeidimo:

24.9.1. asmens (pareiškėjo) rašytinis pranešimas su nurodytais faktais ir juos pagrindžiančiais dokumentais;

24.9.2. kai Teisės ir etikos komisijai tampa žinoma informacija apie galimai padarytą etikos pažeidimą.

24.10. Teisės ir etikos komisija privalo išnagrinėti gautą pranešimą ar informaciją, priimti sprendimą ir raštu (pasirašytu Teisės ir etikos komisijos pirmininko) atsakyti pareiškėjui ar suinteresuotam asmeniui ne vėliau kaip per 60 kalendorinių dienų nuo pranešimo ar informacijos gavimo dienos. Teisės ir etikos komisija pranešimo ar informacijos išnagrinėjimo terminą gali pratęsti motyvuotu sprendimu.

24.11. Akademinės bendruomenės narys, dėl kurio gautas pranešimas ar informacija, yra informuojamas apie jo turinį ir pateikia raštu paaiškinimus per 5 darbo dienas nuo informavimo dienos. Esant akademinės bendruomenės narių, dėl kurių gautas pranešimas ar informacija, prašymui, gali būti pateikiama susipažinti su asmens duomenų subjektu susijusi esama medžiaga ir, jeigu reikia, ji nuasmeninama, nustačius kito asmens duomenų buvimą. Teisės ir etikos komisija turi teisę priimti sprendimą, jeigu akademinės bendruomenės narys, dėl kurio gautas pranešimas ar informacija, atsisako pateikti arba nepateikia paaiškinimų per nustatytą laiką.

24.12. Akademinės bendruomenės narys, dėl kurio gautas pranešimas ar informacija, turi teisę dalyvauti Teisės ir etikos komisijos posėdyje, kuriame svarstomas su juo susijęs pranešimas ar informacija.

24.13. Teisės ir etikos komisijos nariai privalo laikytis konfidencialumo ir neatskleisti (neskleisti) tiriamos medžiagos ir (ar) informacijos apie tiriamą medžiagą, kol atliekamas tyrimas.

24.14. Teisės ir etikos komisijos sprendimai priimami paprasta balsų dauguma. Jeigu posėdyje dalyvaujančių Teisės ir etikos komisijos narių balsai pasiskirsto po lygiai, Teisės ir etikos komisijos pirmininko balsas yra lemiamas.

24.15. Atsižvelgiant į gauto pranešimo ar informacijos apie galimą etikos pažeidimą turinį, taip pat į tiriamos medžiagos ir (ar) informacijos apie tiriamą medžiagą pobūdį, Teisės ir etikos komisija atskirais atvejais gali kreiptis į Senato pirmininką su pasiūlymu gauto pranešimo ar informacijos ir (ar) tiriamos medžiagos nagrinėjimui į Teisės ir etikos komisijos darbą įtraukti:

24.15.1. studentų atstovą (atstovus);

24.15.2. universiteto ar jo padalinio (fakulteto, instituto, katedros) administracijos atstovą (atstovus);

24.15.3. specialistą (specialistus), galintį būti ekspertu konkrečioje mokslo, pedagoginės veiklos ar kitoje srityje;

24.15.4. universiteto socialinį partnerį ar socialinio partnerio atstovą.

24.16. Teisės ir etikos komisija, išnagrinėjusi pranešimą ar informaciją ir nustačiusi akademinės etikos pažeidimą, atsižvelgdama į pažeidimo sunkumą, priima sprendimą:

24.16.1. raštu įspėti akademinės bendruomenės narį ir paskelbti universiteto interneto svetainėje nuasmenintą informaciją apie Teisės ir etikos komisijos sprendimą;

24.16.2. rekomenduoti administracijai paskirti vieną ar kelias iš universiteto teisės aktuose numatytų sankcijų;

24.16.3. rekomenduoti akademinės etikos užtikrinimo priemones universitete.

24.17. Teisės ir etikos komisija atlieka metinę savo veiklos savianalizę ir viešai skelbia metinę veiklos ataskaitą.

VI. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

25. Universitetas kodeksą įgyvendina laisva ir sąmoninga valia.

26. Stojančiajam į universitetą, universiteto studentui, klausytojui, asmeniui, pretenduojančiam į pareigas universitete, universiteto darbuotojams, partneriams, su kuriais pasirašyta bendradarbiavimo sutartis, taikomos šių rekomendacijų nuostatos universiteto nustatyta tvarka.

27. Universitete atsižvelgiama į užsienio šalių ir tarptautinę patirtį, susijusią su akademinės etikos klausimų reglamentavimu, akademinės etikos nuostatų įgyvendinimu ir akademinės etikos pažeidimų prevencijos praktika.