

**SPRENDIMO DĖL VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO PIRMOSIOS  
PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS *STATINIŲ INŽINERINĖS SISTEMOS* (VALSTYBINIS  
KODAS – 612H24002) ĮVERTINIMO PAGRINDIMAS**

Vilniaus Gedimino technikos universiteto studijų programa *Statinių inžinerinės sistemos* (valstybinis kodas – 612H24002) vertinama **teigiamai**.

### ĮVERTINIMO MOTYVAI

Aukščiau pateiktas balų skaičius kiekvienai vertinimo sričiai buvo skirtas dėl žemiau išdėstytų argumentų:

1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai įvertinti labai gerai (balų skaičius – 4), nes ruošiamų specialistų poreikis darbo rinkoje net ir ekonomikos lėtėjimo metu liko didelis. Studentai paruošiami įgyvendinti programos tikslą – gebėti iškelti ir spręsti sisteminės (šildymo, vėdinimo, vandens tiekimo, nuotekų, transportavimo, komunikacijos, apsaugos sistemų, klimato kontrolės) problemas statybų inžinerijoje, tvariai, efektyviai, kokybiškai bei patikimai. Tarpusavyje dera tiek programos turinys su energijos ir aplinkosaugos inžinerijos programomis, tiek ir programos tikslas su paskirtimi. Neseniai įvesta ECTS kreditų sistema, įdiegtas nuotolinis mokymas, atlikti nedideli programos turinio pokyčiai. Studijų rezultatai puikiai vertinami tiek abiturientų, tiek darbdavių atstovų. Jų siekiama nuosekliai. Siekiant, kad programos absolventai atitiktų darbo rinkos poreikius, studijų programa tobulinama drauge su socialiniais partneriais.

2. Programos sandara įvertinta gerai (balų skaičius – 3), nes studijų apimtis atitinka reikalavimus technologijų srities universitetinėms studijų programoms. Dalykai dėstomi išsamiai, kreditų skaičius tinkamas. Studijų metu nuosekliai pereinama nuo bendrųjų prie specialybės dalykų, tačiau yra vienas kitą dubliuojančių dalykų. Paskutiniame kurse rengiamas bakalauro darbas, deja, jame labai nepakankama tiriamojo darbo apimtis, trūksta bendradarbiavimo su darbo rinkos atstovais. Naudojami įvairūs dėstymo ir atsiskaitymo būdai, tačiau trūksta komandinio darbo užduočių. Studijų programoje trūksta tarptautiškumo: užsienio kalbų mokymo, dėstytojų iš užsienio, studentai pageidautų bendrų projektų su užsienio studentais.

3. Personalas įvertintas labai gerai (balų skaičius – 4), nes studentų ir dėstytojų santykis, dėstytojų darbo krūvis yra tinkami. Dėstytojų kaita neturi neigiamos įtakos studijų programai, yra nedidelė. Beveik visi dėstytojai yra savo srities ekspertai, dauguma turi didesnę nei 6 metų dėstymo



patirtį, pusė turi bent 6 metų praktinės veiklos patirtį. Dėstytojai turi galimybių bei yra skatinami kelti kvalifikaciją tiek stažuotėse, tiek mainų programų metu.

4. Materialieji ištekliai įvertinti gerai (balų skaičius – 3), nes nors ir trūksta auditorijų, paskaitos baigiasi vėlai, studentai nėra tuo nepatenkinti. Įdiegta studentų informavimo apie bibliotekos išteklius sistema. Biblioteka atvira 24 val. per parą. Dalis laboratorijų atnaujinama, kitose esanti įranga vis dar tinka studentų laboratoriniams darbams. Dėl studentų praktikų vietų bendradarbiaujama su verslo sektoriumi, be to, didelė dalis iššestinių studijų studentų jau dirba pagal specialybę. Dėstytojai rengia reikalingą metodinę medžiagą. Paskaitų medžiaga yra prieinama per internetinę prieigą. Galima studijuoti nuotoliniu būdu.

5. Studijų eiga ir jos vertinimas (studentų atranka, pasiekimų vertinimas, parama studentams) įvertinta gerai (balų skaičius – 3), nes priėmimas į studijas vykdomas pagal bendrąją priėmimo tvarką. Priimami gerai pasiruošę studentai, jų stojimo balai yra aukšti. Studijų tvarkaraštis sudarytas nuosekliai. Paskaitos, seminarai, laboratoriniai darbai išdėstomi tolygiai, teorinė dalis pateikiama prieš praktinę. Egzaminų tvarkaraštis derinamas su studentais ir skelbiamas internete. Studentų nubyreėjimas yra didelis. Iš 61 įstojusio studento tik 16 studijas baigia. Pagrindinėmis nubyreėjimo priežastimis įvardijamos socialinės bei ekonominės problemos. Studentams teikiami karjeros patarimai bei akademinės konsultacijos. Studentai gali dalyvauti įvairių būrelių bei draugijų veikloje. Studijų tikslai ir pasiekimų vertinimo tvarka dera tarpusavyje, tačiau nėra vertinimų apeliavimo tvarkos. Ekspertų nuomone, ją verta įdiegti. Studentų baigiamieji darbai ginami komisijoje. Gynimo tvarka vertinama teigiamai. Įsidarbinant absolventams problemų nekyla, nes dalis iššestinių studijų studentų pagal specialybę dirba jau studijų metu. 2010 metais tokių studentų buvo 44 proc. Dėstytojų vertinimo sistema turėtų būti tobulinama. Savarankiškai įgytas bei neformalus išsilavinimas nėra pripažįstami. Ekspertų nuomone, vertėtų tai keisti.

6. Programos vadyba (programos administravimas, vidinis studijų kokybės užtikrinimas) įvertinta labai gerai (balų skaičius – 4), nes programa administruojama patyrusių specialistų, įgyvendinamos vidinė ir išorinė kokybės užtikrinimo sistemos, socialiniai dalininkai puikiai įtraukiami į studijų tobulinimo procesą.