

**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus Gedimino technikos universitetui

Į 2017-06-28 Nr. 1418-10.3-9103

PAŽYMA

DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-12-28 Nr. SV5-128

Atsakydami į Jūsų raštą dėl Vilniaus Gedimino technikos universiteto vykdomų studijų programų vertinimo ir akreditavimo, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šių Vilniaus Gedimino technikos universiteto vykdomų studijų programų (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

| Valstybinis kodas | Programos pavadinimas | Bendras įvertinimas (balais) | Numatomas sprendimas dėl akreditavimo |
|-------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| 6121JX051 | <i>Ekonomikos inžinerija</i> | 17 | akredituotina 3 metams |
| 6211JX068 | <i>Ekonomikos inžinerija</i> | 16 | akredituotina 3 metams |

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais³ (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2017 m. gruodžio 8 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programų vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programų įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas –

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

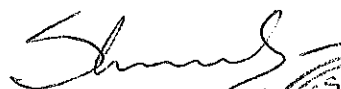

Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programų akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

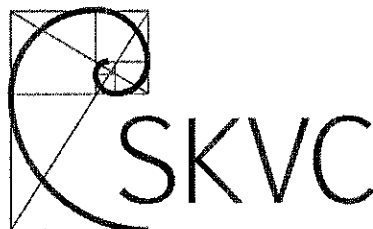
PRIDEDAMA:

1. Vilniaus Gedimino technikos universiteto pirmosios pakopos studijų programos *Ekonomikos inžinerija* (valstybinis kodas – 6121JX051) 2017-12-04 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-222 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 8 lapai.
2. Vilniaus Gedimino technikos universiteto antrosios pakopos studijų programos *Ekonomikos inžinerija* (valstybinis kodas – 6211JX068) 2017-12-04 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-223 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 8 lapai.

Direktorė


A.V. 

Nora Skaburskienė



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus Gedimino technikos universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS "EKONOMIKOS INŽINERIJA"
(valstybinis kodas 6121JX051)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF "ECONOMICS ENGINEERING" (state code 6121JX051)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius Gediminas technical university

Review' team:

1. **Prof. dr. Mieczysław Socha (team leader)** *academic,*
2. **Assoc. Prof. dr. Laivi Laidroo,** *academic,*
3. **MSc. Jakob Ravn,** *academic,*
4. **Dr. Tadas Gudaitis,** *representative of social partners'*
5. **Mr. Vasaris J. Prunskas,** *students' representative.*

Evaluation coordinator -
Ms. Natalja Bogdanova

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

| | |
|--|------------------------------|
| Studijų programos pavadinimas | <i>Ekonomikos inžinerija</i> |
| Valstybinis kodas | 6121JX051 |
| Studijų krypčių grupė | Socialiniai mokslai |
| Studijų kryptis | Ekonomika |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės |
| Studijų pakopa | Pirmoji |
| Studijų forma (trukmė metais) | Nuolatinė – 4 metai |
| Studijų programos apimtis kreditais | 240 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Socialinių mokslų bakalauras |
| Studijų programos įregistravimo data | 2011-06-17 |

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

| | |
|---|------------------------------|
| Title of the study programme | <i>Economics Engineering</i> |
| State code | 6121JX051 |
| Group of study field | Social sciences |
| Study field | Economics |
| Type of the study programme | University studies |
| Study cycle | First |
| Study mode (length in years) | Full-time – 4 years |
| Volume of the study programme in credits | 240 |
| Degree and (or) professional qualifications awarded | Bachelor of Social Sciences |
| Date of registration of the study programme | 2011-06-17 |

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Economics Engineering* (state code – 6121JX051) at Vilnius Gediminas technical university is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

| No. | Evaluation Area | Evaluation of an area in points* |
|-----|--|----------------------------------|
| 1. | Programme aims and learning outcomes | 2 |
| 2. | Curriculum design | 2 |
| 3. | Teaching staff | 3 |
| 4. | Facilities and learning resources | 4 |
| 5. | Study process and students' performance assessment | 3 |
| 6. | Programme management | 3 |
| | Total: | 17 |

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The Bachelor programme *Economic Engineering* is a well-established programme which educates useful and competent graduates for the Lithuanian labour market. Programme objectives and learning outcomes are in correspondence with labour market and societal needs and legal requirements. However, the title of programme does not correspond fully with the content of the programme. Some objectives and learning outcomes are too ambitious for a first cycle programme, rather weakly linked to subjects, difficult to assess and poorly defined.

Curriculum is systematically developing and is continuously modified, and this process involves both, internal stakeholders and representatives of employers. Specialisations have been cut, if the interest in them was low. However, the programme is not sufficiently saturated with the content of the Engineering, the titles of some modules do not correspond to their content, the sequence of some subjects raises fundamental doubts, the distinction between courses offered at the basic and intermediate levels is unclear, the classic courses like "*Econometrics*" and "*Industrial Organisations*" are missing.

Staffing of the programme is at the high level to ensure the achievement of the learning outcomes. Academic teachers are very committed to the programme and undertake numerous

bottom-up initiatives to modernize the curriculum and teaching and learning processes. They are engaged in scientific research programmes, however the outcome of research activities is less visible in the peer review international journals publications. The institution supports continuous training of professors and their internships is a distinctive feature of the University's personnel policy.

The University offers modern facilities and didactic infrastructure with open access to international bibliometric databases and specialized software suitable for econometric modeling. The digital infrastructure is also of a high standard. The University have furthermore established a creator's space, LinkMenu Fabrikas, which potentially can support the students training of professional skills, team work and entrepreneurial attitude.

The number of applicants to the programme have dropped dramatically in the period 2013-2016. It is a key challenge for the programme to ensure high number of highly qualified applicants.

In general, student learning is well supported by the programme and the assessment of students' achievements are done in a valid way. Graduates from the programme are well received by the employers and social partners.

The University Quality Assurance system is well-established and the procedures are followed and used. Data from diverse stakeholders are collected and taken into account and all stakeholders feel that their input is being used to develop the quality of the programme.

<..>

III. RECOMMENDATIONS

1. The title of the study program and some courses should be adjusted to the programme structure and the lecture content. In the case of maintaining the current name of the programme, it is necessary to enrich the curriculum with the content of Engineering and other technical sciences. We highly recommend to develop a clear narrative of this programme and make an effort in communicating this narrative to all primary stakeholders.
2. Intended learning outcomes should be more closely linked to the specificity of the field of study. The SPC should avoid using the exact formulations from the ministerial order in the programme learning objectives and outcomes.
3. Considerations require a sequence of taught subjects and a clearer distinction between courses offered at basic and intermediate levels.
4. Internationalisation of curriculum, especially regarding international literature and readings should be strengthened.

5. Pay attention to pedagogically upgrading the teaching staff that are in most need for it, not only the ones that demands it.
6. Provide better incentives for Professors and Associate professors to publish systematically in international, peer review journals with high impact factor.
7. Investigate thoroughly the reasons for reduced number of applicants to the programme.
8. Make it structurally easier for students to take part in international exchange programmes, for example by having a semester without mandatory courses (an electives semester).
9. Consider potential benefits in terms quality and flexibility of blended learning and digitalisation of teaching and learning.

<...>

2.7. Examples of excellence

The VGTU offers unique solutions for professors' skills upgrading named Professors' Internship. The professional qualifications of professors and associate professors are updated every 5th year. The main objective of this internship is to raise practical experience in the subject(s) they teach. This can be done in the form of a paid staying at a foreign university, corporation or other institution. It is mandatory, but the actual use of the possibilities depends largely on an individual initiative on how to organize it (visit another university or staying in business sector). In the opinion of the Review Team, this form of qualification upgrading works very well and contributes to the enrichment of the teaching process with the latest scientific achievements and industry experience. This is confirmed by the opinions of students and academic teachers themselves.

<...>

**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS
STUDIJŲ PROGRAMOS *EKONOMIKOS INŽINERIJA* (VALSTYBINIS KODAS –
6121JX051) 2017-12-04 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-222 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus Gedimino technikos universiteto studijų programa *Ekonomikos inžinerija* (valstybinis kodas – 6121JX051) vertinama **teigiamai**.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balais* |
|-------------|--|------------------------------------|
| 1. | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 2 |
| 2. | Programos sandara | 2 |
| 3. | Personalas | 3 |
| 4. | Materialieji ištekliai | 4 |
| 5. | Studijų eiga ir jos vertinimas | 3 |
| 6. | Programos vadyba | 3 |
| | Iš viso: | 17 |

- * 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
 2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
 3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
 4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Bakalauro studijų programa *Ekonomikos inžinerija* yra gerai išvystyta studijų programa, kuria ugdomi Lietuvos darbo rinkai naudingi ir kompetentingi absolventai. Programos tikslai ir studijų rezultatai atitinka darbo rinkos ir visuomenės poreikius bei teisinį reglamentavimą. Vis dėlto studijų programos pavadinimas neviseiškai atitinka studijų programos turinį. Kai kurie tikslai ir studijų rezultatai yra pernelyg ambicingi pirmosios pakopos studijų programai, gana silpnai susieti su dalykais, sunkiai įvertinami ir prastai apibrėžti.

Studijų programos turinys yra sistemingai vystomas ir nuolat keičiamas. Šiame procese dalyvauja tiek vidiniai socialiniai dalininkai, tiek darbdavių atstovai. Specializacijos buvo panaikintos, jei susidomėjimas jomis buvo menkas. Vis dėlto studijų programoje trūksta inžinerijos turinio, kai kurių dalykų pavadinimai neatitinka jų turinio, kai kurių dalykų seka kelia esminių abejonių, nėra aiškus skirtumas tarp pradinio ir aukštesnio lygmenų dalykų, taip pat trūksta tokių klasikinių dalykų kaip *Ekonometrija* ir *Pramonės organizacijos*.

Studijų programos personalo kvalifikacija yra aukšta – taip užtikrinamas studijų rezultatų pasiekiamumas. Dėstytojai yra labai atsidavę programai ir imasi įvairiausių iniciatyvų „iš apačios į viršų“ siekdami modernizuoti studijų programos turinį bei dėstyimo ir mokymosi procesus. Akademinis personalas dalyvauja mokslinių tyrimų programose, tačiau mokslo veiklos rezultatai nėra gerai matomi tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose. Aukštoji mokykla remia nuolatinį dėstytojų tobulėjimą, jų stažuotės yra išskirtinis universiteto personalo politikos bruožas.

Universitetas siūlo modernius materialiuosius išteklius ir didaktinę infrastruktūrą su atvira prieiga prie tarptautinių bibliometrinių duomenų bazių bei specializuotos programinės įrangos, tinkamos ekonometriniam modeliavimui. Skaitmeninė infrastruktūra taip pat yra aukštos kokybės. Universitetas yra sukūręs kūrėjų erdvę „LinkMenų Fabriką“, kuris potencialiai gali prisidėti prie profesinių studentų gebėjimų, komandinio darbo ir verslumo įgūdžių ugdymo.

Per laikotarpį nuo 2013 iki 2016 metų gerokai sumažėjo stojančiųjų į programą skaičius. Pagrindinis programos iššūkis yra užtikrinti didelį itin gerai pasirengusių stojančiųjų skaičių.

Apskritai studijų programa užtikrina studentų mokymąsi, studentų pasiekimai yra vertinami tinkamai. Programos absolventus vertina ir darbdaviai, ir socialiniai partneriai.

Universiteto kokybės užtikrinimo sistema yra gerai organizuota, procedūrų laikomasi ir jos taikomos. Universitetas renka duomenis iš įvairių socialinių dalininkų ir į juos atsižvelgia, be to, visi socialiniai dalininkai jaučia, jog jų indėlis yra panaudojamas studijų programos kokybei gerinti.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Studijų programos pavadinimas ir kai kurie dalykai turėtų būti pakoreguoti atsižvelgiant į programos struktūrą ir paskaitų turinį. Jei norima išlaikyti dabartinį studijų programos pavadinimą, būtina studijų programos turinį papildyti inžinerijos ir kitų technologijos mokslų turiniu. Vertinimo grupė itin rekomenduoja sukurti aiškų šios programos naratyvą ir pasistengti komunikuoti jį visiems pagrindiniams socialiniams dalininkams.
2. Numatomus studijų rezultatus reikėtų glaudžiau susieti su studijų krypties specifika. Studijų programos komitetas turėtų vengti programos tiksluose ir studijų rezultatuose vartoti pažodines, iš ministro įsakymo paimtas formuluotes.
3. Apsvarstyti ir dėstomų dalykų seką, aiškiau atskirti siūlomus pradinio ir aukštesnio lygmens dalykus.

4. Sustiprinti studijų programos turinio tarptautiškumą, ypač įtraukiant į skaitymo sąrašus daugiau tarptautinės literatūros.
5. Daugiau dėmesio skirti pedagoginės kvalifikacijos kėlimui tų dėstytojų, kuriems to labiausiai reikia, o ne tik tų, kurie to reikalauja.
6. Pasiūlyti geresnes paskatas profesoriams ir docentams sistemingiau publikuoti darbus tarptautiniuose recenzuojamuose aukšto citavimo rodiklio žurnaluose.
7. Išsamiai išnagrinėti sumažėjusio stojančiųjų į programą skaičiaus priežastis.
8. Palengvinti struktūrinėmis priemonėmis studentų dalyvavimą tarptautinių mainų programose, pavyzdžiui, įvedant semestrą be privalomųjų dalykų (pasirenkamųjų dalykų semestrą).
9. Apsvarstyti mišriojo mokymosi bei dėstymo ir mokymosi procesų skaitmeninimo potencialią naudą kokybei ir lankstumui.

<...>

2.7. Išskirtinės kokybės pavydžiai

VGTU siūlo unikalų sprendinį profesorių gebėjimams ugdyti, t. y. profesoriaus stažuotę. Profesorių ir docentų kvalifikacija keliama kas 5 metus. Stažuotės pagrindinis tikslas yra tobulinti praktinę dalyko (-ų), kurį (-iuos) dėstytojas dėsto, patirtį. Tai padaryti galima mokamo vizito užsienio universitete, bendrovėje ar kitoje įstaigoje forma. Tokia stažuotė yra privaloma, tačiau realios galimybės ja pasinaudoti iš esmės priklauso nuo asmeninės iniciatyvos tokią stažuotę organizuojant (vizitas į kitą universitetą ar verslo sektoriaus įmonę). Vertinimo grupės nuomone, ši kvalifikacijos kėlimo forma yra labai gera ir prisideda prie dėstymo papildymo naujausiais moksliniais pasiekimais ir verslo patirtimi. Tai patvirtina ir pačių studentų bei dėstytojų išreikšta nuomonė.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Rita Šleševaitė