

**EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *REAL ESTATE MANAGEMENT*  
(STATE CODE – 612N20013) AT VILNIUS GEDIMINAS TECHNICAL UNIVERSITY 24<sup>TH</sup>  
APRIL 2017 EVALUATION REPORT NO SV4-68**



**Vilniaus Gedimino technikos universiteto  
STUDIJŲ PROGRAMOS *NEKILNOJAMOJO TURTO VADYBA*  
(*valstybinis kodas – 612N20013*)  
VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF *REAL ESTATE MANAGEMENT* (*state code - 612N20013*)  
STUDY PROGRAMME  
at Vilnius Gediminas Technical University**

**Experts' team:**

1. Mr John Cusack (team leader) *academic,*
2. Mr Damien Courtney, *academic,*
3. Asst. prof. Brigita Baltača, *academic,*
4. Assoc. prof. Rasa Apanavičienė, *representative of social partners'*
5. Ms Kamilia Pucevič, *students' representative.*

**Evaluation coordinator - Ms Rasa Paurytė**

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Nekilnojamojo turto vadyba</i>
Valstybinis kodas	612N20013
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Vadyba
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės studijos (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Vadybos bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	1997

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Real Estate Management</i>
State code	612N20013
Study area	Social Sciences
Study field	Management
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4)
Volume of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Management
Date of registration of the study programme	1997

Studijų kokybės vertinimo centras

The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Real Estate Management* (state code – 612N20013) at Vilnius Gediminas Technical University is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	4
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>20</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

This new B.Sc. replaced the existing programme which was established in 1997. It has been continuously upgraded, at least once every three years. For ongoing monitoring purposes the collection and analysis of pertinent information and data is carried out on a regular basis. The State and Statistics Lithuania provide demographic, economic, social and other data which facilitate graduate and career analysis, and planning. The University's internal statistics system provides a data bank and contextual source of information consisting of official statistics, annual University surveys and market research. Details of real estate management programmes in EU countries are used for comparative analyses, and the number of international partners is impressive. SWOT analyses have identified strengths and weaknesses, opportunities and threats for this programme on an ongoing basis.

The quality assurance process requires and ensures that internal and external evaluations of studies are carried out. As a result, there have been important quality improvements and related curriculum changes. There is now a greater integration of modules, both vertically and horizontally, showing the progression of thematic subjects during the programme, and the necessary wider differentiation between subjects at Bachelor and Masters' levels. There is also a greater use of learning outcomes in subject syllabi and a stronger linkage to the assessment strategy and process.

A graduates' data base has been designed and graduates are informed of the existence of an Alumnus Club. Some graduate representatives who were met by the panel would have welcomed the opportunity to contribute to the workings of the Self-evaluation Review Group. Alumni, either

individually or through the Alumnus Association, have the opportunity to "share their experience with teachers and students" and in this way contribute to the improvement and quality of the curriculum, teaching, learning, research and practice. It is evident that the involvement of the various stakeholders in the quality assurance process has improved review procedures and the programme in general.

A disappointing feature of the current situation is the comparative fall off in student demand for the programme, a trend which in the future may affect enrolment on postgraduate studies in the same discipline. Factors likely to increase student numbers include the introduction of enhancements, such as those outlined in this report, a more effective marketing and promotional campaign, the increased involvement of social partners in programme design, delivery and review, and efforts to reach the stage where English could be used as the language of instruction. The extent to which the University uses accreditation of prior learning (APL) or of prior experiential learning (APEL), not necessarily of an academic nature, in order to grant exemption from certain subjects within the curriculum was not explored by the panel in discussions during the visit to the University. The identification of how best to deploy such a system on an objective, scientific basis may be worth pursuing by academic management.

This study programme was externally evaluated as a new study programme in 2012 and granted a three-year accreditation by SKVC. Much has been done to implement the recommendations contained in that particular report. The purpose of the current review is to add to the already high quality of this degree programme for the benefit of all stakeholders and the real estate sector, nationally and internationally.

The panel members wish to thank the University for the professional manner in which the evaluation process was organised. The kindness and courtesy shown to us by all stakeholders during our visit is much appreciated. We wish this programme and all associated with it every success and continuous achievement in the future.

<...>

### III. RECOMMENDATIONS

The review panel requests that this report be read as a unified document. Within the different sections ideas and suggestions have been presented for the purpose of enhancing the quality of the programme and the competences which graduates will possess on entering the labour market or within existing employment. Not all of these recommendations are repeated below.

The panel's intention at this stage is to reiterate many of the proposals already alluded to above for the purpose of adding value to what is seen as a relevant and valuable passport to employment and career progression within the real estate sector in Lithuania and abroad.

The determination of the University to design, deliver and review a high-quality Bachelor degree in accordance with the needs of the real estate sector nationally and internationally is apparent to the evaluation panel. The following recommendations, in no particular order, are put forward in a spirit of partnership for the achievement of that purpose.

1. The focus of the programme would be sharpened by having fewer learning outcomes and a somewhat more realistic set of objectives for certain modules, as already highlighted above. In this context, it is essential that students fully understand the concept of learning outcomes and their importance throughout the study process.

2. A stronger emphasis should be placed on requiring students to demonstrate evidence of innovative and creative thinking. The assessment system, and the thesis in particular, could become the vehicle for the demonstration of this essential competence.
3. The trend established over the past five years whereby adjustments were made to the curriculum, new study material was introduced, and more attention was given to certain topics should continue. The implementation of those desirable changes to the curriculum which are outlined in this document should complement the process and enhance the learning environment and other positive features of this degree programme.
4. Students and graduates would welcome a greater emphasis on a practical approach to curriculum delivery. Consequently, it is suggested that companies involved in real estate be approached to request their commissioning of assignments for student completion under staff supervision. A more widespread use of integrated projects, encompassing two or more subjects, would copper fasten the learning process, as well as improving students' skills development. The organisation of extra student placements abroad would also contribute towards the attainment of the same goal.
5. The introduction of a 'Learning to Learn' element, along the lines suggested earlier in this report, could help students to adapt more successfully to the higher education environment and improve their commitment and motivation levels. Student attrition rates should also be reduced.
6. Programme management is aware of the need for greater linkage between theory and practice in many of the theses produced by students. The intention to involve social partners in identifying how this element of project work can be refocused to the extent required is commended by the panel. The deficits in the assessment system referred to earlier in this report need further analysis and attention by programme management.
7. A greater delegation of functions from central authority to the Study Programme Committee would help to overcome the delays caused by the present system and should allow for both a faster response to "rapidly changing government legal acts" and speedier decision making in the context of the widespread and impressive network of companies and international social partners.
8. While facilities and resources are considered to be very good, there is already a recognition of the necessity to acquire additional IT resources, update reading material, and assist staff towards the utilisation of the latest technology for teaching purposes. A target date for the delivery of the degree through English should be set, as such a dimension would also serve to greatly strengthen the internationalisation of studies. The involvement of more foreign experts in curriculum delivery would add significant value to the programme.
9. A greater emphasis on management theory and practice rather than the technological aspects of studies was recommended to the panel by graduate and student representatives. An increase in the number of students going abroad for study or internship reasons could assist in this regard. Currently, there is a greater number of incoming rather than outgoing students, as evidenced by the fact that over 100 foreign students have travelled to Vilnius over the years.
10. Amongst the readily identifiable strengths of the degree is the calibre of staff involved in teaching the different modules. The effectiveness of the teaching team would be further enhanced by having more regular, formal staff meetings for the purpose of sharing ideas and expertise, as well as the gaining of a fuller understanding of the scope and relevance of all subject material delivered by colleagues.
11. Academic staff are encouraged to maintain their scholarly endeavour and to ensure that the content of the various modules is delivered through the use of the latest technology.

**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS  
STUDIJŲ PROGRAMOS NEKILNOJAMOJO TURTO VADYBA (VALSTYBINIS KODAS –  
612N20013) 2017-04-24 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-68 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus Gedimino technikos universiteto studijų programa *Nekilnojamojo turto vadyba* (valstybinis kodas – 612N20013) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>20</b>

\* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 – Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 – Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 – Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Ši naujoji bakalauro studijų programa pakeitė senąją, kuri buvo pradėta vykdyti 1997 m. Ji yra nuolat atnaujinama, bent jau kas trejus metus. Nuolatinės stebėsenos tikslais reguliariai renkama ir analizuojama susijusi informacija ir duomenys. Valstybė ir Lietuvos statistikos departamentas teikia demografinius, ekonominius, socialinius ir kitus duomenis, kurie palengvina absolventų ir jų karjeros analizę bei planavimą. Universiteto vidaus statistikos sistema veikia kaip duomenų bankas ir kontekstinis informacijos šaltinis; ją sudaro oficialūs statistiniai duomenys, kasmetinės universiteto rengiamos apklausos ir rinkos tyrimai. Informacija apie ES valstybių narių nekilnojamojo turto vadybos studijų programas naudojama lyginamajai analizei, o tarptautinių partnerių skaičius įspūdingas. Nuolat atliekama SSGG analizė padeda nustatyti studijų programos stiprybes, silpnybes, galimybes ir grėsmes.

Kokybės užtikrinimo procesas reikalauja ir užtikrina, kad būtų vykdomas vidinis ir išorinis studijų vertinimas. Taigi, buvo atlikti svarbūs kokybės pagerinimai ir susiję studijų turinio pokyčiai. Pasiiekta didesnė vertikali ir horizontali modulių integracija, nuosekliai išdėstant teminius dalykus studijų programoje, ir labiau diferencijuoti bakalauro ir magistro studijų programų dalykai. Taip pat atskirų dalykų turinyje plačiau naudojami studijų rezultatai ir nustatytos tvirtesnės sąsajos su vertinimo strategija ir procesu.

Sukurta absolventų duomenų bazė; absolventai informuojami apie Alumnų klubo egzistavimą. Kai kurie absolventų atstovai, su kuriais susitiko ekspertų grupė, pageidautų turėti galimybę prisidėti prie savianalizės suvestinės rengėjų grupės veiklos. Alumnai asmeniškai arba per Alumnų draugiją turi galimybę „dalytis savo patirtimi su dėstytojais ir studentais“ ir taip prisidėti prie studijų turinio, dėstymo, mokymosi, tyrimų ir praktikos gerinimo ir kokybės. Akivaizdu, kad įvairių socialinių dalininkų dalyvavimas kokybės užtikrinimo procese pagerino peržiūros procedūras ir studijų programą apskritai.

Šiuo metu nuvilia santykinis šių studijų programą pasirenkančių studentų skaičiaus mažėjimas, ir ši neigiama tendencija ateityje gali turėti poveikį priėmimui į tos pačios disciplinos magistrantūros studijų programą. Veiksniai, galintys padidinti studentų skaičių, apima įvairius šiose išvadose nurodytus pagerinimus, veiksmingesnę rinkodarą ir reklaminę kampaniją, didesnę socialinių partnerių dalyvavimą kuriant, vykdam ir peržiūrint studijų programą, taip pat pastangas siekiant dėstyti programą anglų kalba. Vizito į universitetą metu ekspertų grupė nenagrinėjo, kokia apimtimi universitetas naudoja ankstesnio mokymosi akreditavimą ar ankstesnio patirtinio mokymosi akreditavimą (nebūtinai akademinio pobūdžio), kad atleistų studentus nuo kai kurių studijų programos dalykų. Akademinei vadovybei praverstų toliau panagrinėti klausimą, kaip galima geriausiai įdiegti tokią sistemą, remiantis objektyviu moksliniu pagrindu.

Ši studijų programa buvo išoriškai vertinama kaip naujoji studijų programa 2012 m. ir SKVC jai suteikė trejų metų akreditaciją. Daug darbų atlikta įgyvendinant to vertinimo išvadose pateiktas rekomendacijas. Šio vertinimo tikslas yra dar labiau pagerinti jau aukštą šios studijų programos kokybę visų socialinių dalininkų ir nekilnojamojo turto sektoriaus naudai tiek šalies, tiek tarptautiniu mastu.

Ekspertų grupės nariai nori padėkoti universitetui už profesionalumą organizuojant vertinimo procesą. Labai vertiname visų socialinių dalininkų geranoriškumą ir malonų sutikimą. Linkime šiai studijų programai ir visoms susijusioms šalims visokeriopos sėkmės ir nuolatinės pažangos ateityje.

<...>

### III. REKOMENDACIJOS

Ekspertų grupė prašo skaityti šias išvadas kaip vieningą dokumentą. Įvairiose išvadų dalyse pateikiamos idėjos ir pasiūlymai, kaip gerinti studijų programos kokybę ir absolventų kompetenciją, kurią jie įgis prieš patekdami į darbo rinką ar jau dirbdami. Toliau pakartojamos ne visos rekomendacijos.

Šioje dalyje ekspertų grupė ketina pakartoti daugelį pasiūlymų, apie kuriuos jau užsiminta aukščiau, siekiant sustiprinti įsidarbinimo ir karjeros galimybes nekilnojamojo turto sektoriuje Lietuvoje ir užsienyje.

Ekspertų grupei akivaizdus universiteto pasiryžimas kurti, vykdyti ir peržiūrėti aukštos kokybės bakalauro studijų programą, atsižvelgiant į nekilnojamojo turto sektoriaus poreikius šalies ir tarptautiniu mastu. Toliau nenuoseklia tvarka pateikiamos rekomendacijos, siekiant padėti pasiekti šį tikslą.

1. Programos orientacija galėtų būti tikslesnė sumažinus studijų rezultatų skaičių ir nustačius labiau realistiškus kai kurių modulių uždavinius, kaip jau buvo pabrėžta anksčiau. Šiomis aplinkybėmis būtina, kad studentai visiškai suprastų studijų rezultatus ir jų svarbą visų studijų metu.

2. Reikėtų labiau akcentuoti reikalavimą, kad studentai demonstruotų novatorišką ir kūrybinį mąstymą. Vertinimo sistema, ypač baigiamųjų darbų, galėtų tapti priemone šiam svarbiam gebėjimui demonstruoti.
3. Per pastaruosius penkerius metus studijų turinys buvo koreguotas, įtraukta nauja studijų medžiaga, daugiau dėmesio skiriama tam tikroms temoms, tad šią tendenciją reikėtų išlaikyti. Šiame dokumente išdėstytų pageidautinų studijų turinio pokyčių įgyvendinimas turėtų papildyti procesą ir sustiprinti mokymosi aplinką bei kitus teigiamus šios studijų programos bruožus.
4. Studentai ir absolventai pageidautų, kad daugiau dėmesio būtų skiriama praktiniam studijų turinio aspektui. Todėl siūloma kreiptis į nekilnojamojo turto įmones, kad šios pateiktų užduotis, kurias turėtų atlikti studentai, vadovaujami dėstytojų. Plačiau naudojant integruotus projektus, apimančius du ar daugiau dalykų, sustiprėtų mokymosi procesas ir būtų geriau ugdomi studentų įgūdžiai. Papildomos studentų praktikos užsienyje organizavimas taip pat padėtų siekti to paties tikslo.
5. Įgyvendinus „mokymosi mokytis“ elementą, kaip siūloma šiose išvadose, studentai galėtų sėkmingiau prisitaikyti prie aukštojo mokslo aplinkos ir sustiprintų savo atsidadavimą bei motyvaciją studijuoti. Studentų skaičiaus mažėjimą taip pat reikėtų stabdyti.
6. Programos vadovybė žino, kad daugelyje baigiamųjų studentų darbų trūksta geresnio teorijos ir praktikos sąryšio. Ekspertų grupė geria ketinimą įtraukti socialinius partnerius nustatant, kaip šis projektinio darbo elementas galėtų būti perorientuotas, kad atitiktų reikalavimus. Programos vadovybė turėtų toliau analizuoti ir atkreipti dėmesį į pirmiau išvadose nurodytus vertinimo sistemos trūkumus.
7. Perdavus daugiau centrinės valdžios funkcijų Studijų programos komitetui, būtų galima išvengti dabartinės sistemos sukkelto vilkinimo ir greičiau reaguoti į „skubiai keičiamus vyriausybės teisės aktus“, taip pat sparčiau priimti sprendimus, atsižvelgiant į platų ir įspūdingą įmonių ir tarptautinių socialinių partnerių tinklą.
8. Materialioji bazė ir išteklių yra labai geri; pripažįstamas poreikis įsigyti papildomų IT išteklių, atnaujinti literatūrą ir padėti darbuotojams naudoti naujausias technologijas mokymo tikslais. Reikėtų nustatyti terminą, kada studijų programa bus pradėta vykdyti anglų kalba, nes tai labai sustiprintų studijų tarptautiškumą. Į studijų programos vykdymą įtraukus daugiau užsienio ekspertų, žymiai padidėtų jos vertė.
9. Absolventai ir studentų atstovai ekspertų grupei išreiškė pageidavimą daugiau akcentuoti vadybos teoriją ir praktiką, o ne technologinį studijų aspektą. Tam galėtų padėti į užsienį studijuoti ar praktikos atlikti vykstančių studentų skaičiaus didinimas. Šiuo metu yra daugiau atvykstančiųjų nei išvykstančiųjų studentų – remiantis duomenimis, per kelerius metus daugiau nei 100 užsienio studentų atvyko į Vilnių.
10. Tarp lengvai nustatomų studijų programos stiprybių minėtina skirtingus modulius dėstančių dėstytojų kompetencija. Dėstytojų veiksmingumą galima dar sustiprinti, reguliariau organizuojant formalius personalo posėdžius, kuriuose būtų dalijamasi idėjomis ir profesine patirtimi ir būtų galima visapusiškiau suprasti kolegų dėstomų dalykų medžiagos apimtį ir svarbą.
11. Dėstytojai skatinami toliau stengtis kelti savo akademinį lygį ir užtikrinti, kad įvairių modulių turinys būtų pateikiamas taikant naujausias technologijas.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

*Rita Sliesaitė*  
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

