



## STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus Gedimino technikos universitetui  
Saulėtekio al. 11, Vilnius

Į 2016-05-26 Nr. 1148-10.3-7143

### PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-02-21 Nr. SV5-12

Atsakydami į Jūsų raštą, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos<sup>2</sup> (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vilniaus Gedimino technikos universiteto vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
621N30007	<i>Finansų inžinerija</i>	21	akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais<sup>3</sup> (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2017 m. sausio 27 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programų įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

<sup>2</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. I-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

<sup>3</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. I-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. I-01-168).

PRIDEDAMA. Vilniaus Gedimino technikos universiteto antrosios pakopos studijų programos *Finansų inžinerija* (valstybinis kodas – 621N30007) 2016-12-22 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-253 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 9 lapai.

Direktorė



Nora Skaburskienė



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

*Vilniaus Gedimino technikos universiteto*  
**STUDIJŲ PROGRAMOS *FINANSŲ INŽINERIJA***  
*(valstybinis kodas - 621N30007)*  
**VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT**  
**OF *FINANCE ENGINEERING***  
*(state code - 621N30007) STUDY PROGRAMME*  
*at Vilnius Gediminas Technical University*

**Experts' team:**

1. **Prof. Dr. Zoltán Sipos** (team leader) *academic,*
2. **Prof. Dr. Stephan Schöning,** *academic,*
3. **Prof. Dr. Enn Listra,** *academic,*
4. **Mrs. Giedrė Gečiauskienė,** *social partner,*
5. **Ms. Ugnė Jakubauskaitė,** *students' representative.*

**Evaluation coordinator –**  
***Mrs Kristina Maldonienė***

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Finansų inžinerija</i>
Valstybinis kodas	621N30007
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Finansai
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės – 1,5 m., iššęstinės – 2 m.
Studijų programos apimtis kreditais	90 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Finansų magistras
Studijų programos įregistravimo data	2013-08-14

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Finance engineering</i>
State code	621N30007
Study area	Social sciences
Study field	Finance
Type of the study programme	University studies
Study cycle	Second
Study mode (length in years)	Full-time (1,5 years), part-time (2 years)
Volume of the study programme in credits	90 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Finance
Date of registration of the study programme	14-08-2013

<...>

## VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Finance engineering* (state code – 621N30007) at Vilnius Gediminas Technical University is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	4
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	4
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>21</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

Aims and learning outcomes of the programme *Finance engineering* meet legal requirements and are publicly accessible. Aims of the programme and two specializations are relatively well defined. Learning outcomes are consistent with the scope of the programme and specializations, however some learning outcomes are unnecessarily too complex, other learning outcomes require better definition and clarification to increase consistency with the scope of the programme and specializations. The name of the programme does not comply with internationally common and recognized notion of financial engineering. The scope of the programme and two specializations satisfies market and labour market needs. Research is strongly supported by the programme and is represented in aims and learning outcomes. Programme aims and learning outcomes are broadly consistent with the type and level of studies and the level of qualifications offered.

The curriculum design satisfies the basic requirements of master degree programmes in all of its parts and is following in its contents the market demand for financial specialists. The level and contents of the subjects fits the level required for the master degree programmes. However, the present title does not fit exactly with the contents of the programme and the use of highly unusual titles for the subjects makes international comparisons of the subjects and programme complicated

both for the stakeholders and for the students. Also, the programme's content is biased towards the use of existing resources in the faculty and the course descriptions do not mention the use of internationally and commercially widespread tools of analysis.

It was evident to the review team that teaching staff was dedicated and supportive to the students. The qualifications and number of staff are more than sufficient for the delivery of the programme and the achievement of its learning outcomes. The existing language skills of teaching staff should be used more intensively within the study programme. Provisions are made for the professional development of staff. The experts were impressed by the amount and quality of research and publications. The experts hope that this area will be recognized more by the university.

The VGTU facilities and learning resources in general are in very good condition and provide a favourable learning environment for the provision of the programme. Adequate rooms and equipment are available and suitable arrangements are in place for practice training in the area of investment planning. The computer equipment is generally up-to-date and software with appropriate licences is in place including the latest standard software. During the onsite visit, the experts team reviewed the library facilities of the VGTU and came to the conclusion that it serves all needs of students and lecturers.

Students are provided with very thorough and complete information on their study process and student performance is relatively good. The assessment process is managed well and students of the programme have continuous academic and social support provided. The programme ensures the ability to participate in international exchange programmes, but students stated that they tend to miss the opportunity to go on exchange programmes, because they have jobs and other responsibilities. The review team was impressed how much attention is devoted to students' participation in the research activities: students are encouraged to participate in research activities, through the scientific practice, using the software of laboratory or having the tutorial of applying cloud computing for final works or scientific research. During the first semester students are provided with course of social research methods, where they draft their first scientific publications. However, inviting foreign lecturers or sending students to conferences could improve the studies' internationalism even more. According to SER, about 80 percent of the graduates from the programme have been already employed during their studies. So far, only one generation of graduates has graduated from the programme in full-time studies.

Programme management has achieved a lot with the innovative and special master programme. Quality management system operates on a high level. Relationships with stakeholders are intensive, but are not regulated or institutionalized. The name of the programme may be reconsidered, as it

may mislead international stakeholders. The emphasis put on methodology in the programme needs to be communicated intensively. Textbooks should be reconsidered as basic readings for the students. However, some problems seem to be connected with impaired relationship of the faculty with the top management of the university.

<...>

### III. RECOMMENDATIONS

1. The name (title) of the programme and some subjects in it may deserve a re-consideration from the programme management.
2. The aims of the programme could be phrased in more clear form.
3. Two specialisations should be more clearly distinguished on the level of learning outcomes
4. It is recommendable to re-consider the usage of textbooks and more widely used analysis tools in the programme.
5. A more formal, coordinated approach to organize relationships with social partners may help fully use the potential of this relationship.
6. More English language courses would improve the international awareness of the programme. VGTU has to use the opportunity to introduce internationalism into daily routine.
7. The meeting with the faculty members during onsite visit revealed, that the support from top management towards the programme is weak and the area is not considered as a priority in VGTU. University management should reconsider their attitude and policies towards the area of knowledge of the programme and should take sufficient care, whilst setting the priorities, so that all structural units of the university were treated on equal terms.
8. The steps should be taken to improve students' attraction to the programme.

<...>

---

**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS  
STUDIJŲ PROGRAMOS *FINANSŲ INŽINERIJA* (VALSTYBINIS KODAS – 621N30007)  
2016-12-22 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ  
NR. SV4-253 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus Gedimino technikos universiteto studijų programa *Finansų inžinerija* (valstybinis kodas – 621N30007) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	4
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>21</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Studijų programos *Finansų inžinerija* tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka teisės aktų reikalavimus ir yra viešai skelbiami. Programos tikslai ir abi specializacijos palyginti gerai apibrėžtos. Numatomi studijų rezultatai dera su programos ir specializacijų apimtimi, tačiau kai kurie studijų rezultatai pernelyg sudėtingi, o kitus reikėtų aiškiau apibrėžti, kad jie labiau atitiktų programos ir specializacijų apimtį. Programos pavadinimas neatitinka įprastos tarptautiniu mastu pripažintos finansų inžinerijos sąvokos. Programos apimtis ir abi specializacijos atitinka rinkos ir darbo rinkos poreikius. Šioje programoje labai remiami moksliniai tyrimai, jie atsispindi programos tiksluose ir numatomuose studijų rezultatuose. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį.



Programos sandara (visos jos dalys) atitinka pagrindinius magistrantūros programoms keliamus reikalavimus, o jos turinys atitinka finansų specialistų paklausą rinkoje. Dalykų lygis ir turinys atitinka reikalaujamą magistrantūros programų lygį. Tačiau dabartinis programos pavadinimas ne visiškai atitinka jos turinį; dėl labai neįprastų dalykų pavadinimų ir socialiniams dalininkams, ir studentams sunku palyginti juos su tarptautiniais dalykais bei programomis. Be to, programos turinys yra orientuotas į esamų fakulteto išteklių naudojimą, o dalykų aprašuose neminimas tarptautinėje ir komercinėje erdvėje plačiai paplitusių analizės priemonių naudojimas.

Ekspertų grupė aiškiai matė, kad dėstytojai atsidavę studentams ir jiems padeda. Dėstytojų skaičius ir kvalifikacija didesni nei pakanka, kad būtų vykdoma ši studijų programa ir pasiekti numatomi studijų rezultatai. Šios studijų programos dėstytojai galėtų intensyviau panaudoti savo kalbų mokėjimo įgūdžius. Užtikrinamas dėstytojų profesinis tobulėjimas. Mokslinių tyrimų ir publikacijų skaičius padarė įspūdį ekspertams. Jie tikisi, kad universitetas labiau pripažins šią sritį.

VGTU materialijų išteklių padėtis iš esmės labai gera; turimi ištekliai užtikrina šiai studijų programai palankią mokymosi aplinką. Yra pakankamai patalpų ir įrangos, sudaryti tinkami susitarimai dėl praktinio investicijų planavimo mokymo. Kompiuterinė įranga iš esmės šiuolaikiška, turimos programinės įrangos, įskaitant naujausio standarto įrangą, licencijos. Per vizitą ekspertų grupė apžiūrėjo VGTU bibliotekos įrangą bei fondus ir padarė išvadą, kad biblioteka tenkina visus studentų ir dėstytojų poreikius.

Studentams teikiama labai išsami informacija apie jų studijų eigą; studijų rezultatai palyginti geri. Vertinimo procedūra atliekama gerai. Šios studijų programos studentai nuolat gauna akademinę ir socialinę pagalbą. Programa užtikrina galimybę dalyvauti tarptautinėse mainų programose, bet studentai pareiškė, kad jie linkę nepasinaudoti šia galimybe, kadangi dirba ar turi kitų įsipareigojimų. Ekspertų grupei padarė įspūdį didžiulis dėmesys, skiriamas studentų dalyvavimui mokslinių tyrimų veikloje; priemonės, skatinančios juos dalyvauti šioje veikloje, yra mokslinė praktika, naudojimas laboratorijos programine įranga, konsultavimas, kaip naudotis debesų kompiuterija rengiant baigiamuosius darbus ar atliekant mokslinius tyrimus. Pirmąjį semestrą studentams dėstomi *Socialinių mokslinių tyrimų metodai* (dalykas), kai jie rengia pirmąsias mokslines publikacijas. Tačiau studijų tarptautiškumas dar labiau padidėtų pasikvietus užsienio lektorių ar išsiuntus studentus į konferencijas. Vadovaujantis savianalizės suvestine, maždaug 80 proc. šios programos absolventų studijų metu jau dirbo. Iki šiol yra tik viena šios studijų programos (nuolatinės studijų formos) absolventų laida.

Programos vadovybė daug pasiekė, kad ši magistrantūros programa būtų naujoviška ir išskirtinė. Kokybės vadybos sistema veikia labai gerai. Ryšiai su socialiniais dalininkais intensyvūs, bet

nereglamentuoti arba oficialiai nenustatyti. Programos pavadinimą būtų galima persvarstyti, nes jis gali būti painus tarptautiniams socialiniams dalininkams. Dėmesys metodologijai turėtų būti intensyviau komunikuojamas. Vadovėliai turėtų būti laikomi pagrindiniais studentų skaitiniais. Tačiau susidaro įspūdis, kad kai kurios problemos kyla dėl sutrikusių aukščiausiosios universiteto vadovybės ir fakulteto santykių.

<...>

### III. REKOMENDACIJOS

1. Programos vadovai turėtų persvarstyti studijų programos *Finansų inžinerija* pavadinimą ir kai kuriuos dalykus.
2. Programos tikslai galėtų būti aiškiau suformuluoti.
3. Dvi programos specializacijos galėtų būti aiškiau atskirtos studijų rezultatų lygmeniu.
4. Rekomenduotina persvarstyti vadovėlių ir plačiau taikomų analizės priemonių naudojimą šioje programoje.
5. Formalesnis, labiau koordinuotas požiūris į santykių su socialiniais partneriais organizavimą gali padėti pasinaudoti visomis šių santykių suteikiamomis galimybėmis.
6. Daugiau dalykų, dėstomų anglų kalba, padidintų šios programos tarptautiškumą. VGTU turi pasinaudoti galimybe diegti tarptautiškumą į kasdienę veiklą
7. Per vizito metu vykusius susitikimus su dėstytojais paaiškėjo, kad aukščiausiosios vadovybės pagalba programai yra silpna, o ši sritis nelaikoma VGTU prioritetu. Universiteto vadovybė turėtų persvarstyti savo požiūrį į šios programos pažinimą ir su tuo susijusią politiką ir, nustatydamas prioritetus, pakankamai pasirūpinti, kad visiems universiteto struktūriniais padaliniais būtų taikomos vienodos sąlygos.

8. Reikėtų imtis priemonių, kurios padėtų pritraukti daugiau studentų šią programą.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

*Lasa Saragauskaitė*

