



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga. A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus Gedimino technikos universitetui
Saulėtekio al. 11,
LT-10223 Vilnius

Į 2016-01-08 Nr. 0243-10.3-256,
0243-10.3-257

SF, Saugos k-20
2016-09-08

PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2016-09-05 Nr. SV5-121

Atsakydami į Jūsų prašymus „Dėl vykdomos studijų programos akreditavimo“, kuriuose prašėte vertinti ir akredituoti Jūsų universitete vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaujantis Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šių Vilniaus Gedimino technikos universiteto vykdomų studijų programų (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

| Valstybinis kodas | Programos pavadinimas | Bendras įvertinimas (balais) | Numatomas sprendimas dėl akreditavimo |
|-------------------|--------------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| 612H12001 | <i>Gaisrinė sauga</i> | 19 | Akredituotina 6 metams |
| 621H12001 | <i>Saugos inžinerija</i> | 19 | Akredituotina 6 metams |

Ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais³ (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2016 m. liepos 29 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija pritarė Programų vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programų įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos.

Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamus sprendimus dėl įvertintų studijų programų akreditavimo.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 (nauja redakcija patvirtinta 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDIJŲ PROGRAMOS
GAISRINĖ SAUGA (valstybinis kodas – 612H12001)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF FIRE PROTECTION (state code – 612H12001)
STUDY PROGRAMME
At VILNIUS GEDIMINAS TECHNICAL UNIVERSITY

1. Prof. Dr. Torgrim Log (team leader), *academic*
2. Assoc. Prof. Berit Andersson, *academic*
3. Prof. Csaba Forgács, *academic*
4. Prof. Dr. Linas Kliučininkas, *academic*
5. Mr. Ignas Gaižiūnas, *student representative*

Evaluation Coordinator – Ms. Rūta Šlaustienė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

| | |
|--|-------------------------------|
| Studijų programos pavadinimas | <i>Gaisrinė sauga</i> |
| Valstybinis kodas | 612H12001 |
| Studijų sritis | Technologijos mokslai |
| Studijų kryptis | Bendroji inžinerija |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės studijos |
| Studijų pakopa | Pirmoji |
| Studijų forma (trukmė metais) | Nuolatinė (4) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 240 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Saugos inžinerijos bakalauras |
| Studijų programos įregistravimo data | 2002 m. birželio 14 d. |

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

| | |
|---|--------------------------------|
| Title of the study programme | <i>Fire Protection</i> |
| State code | 612H12001 |
| Study area | Technological Sciences |
| Study field | General Engineering |
| Type of the study programme | University studies |
| Study cycle | First |
| Study mode (length in years) | Full-time (4) |
| Volume of the study programme in credits | 240 |
| Degree and (or) professional qualifications awarded | Bachelor in Safety Engineering |
| Date of registration of the study programme | 14 June, 2002 |

<...>

VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Fire Protection* (state code – 612H12001) at Vilnius Gediminas Technical University is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

| No. | Evaluation Area | Evaluation of an area in points* |
|-----|--|----------------------------------|
| 1. | Programme aims and learning outcomes | 3 |
| 2. | Curriculum design | 3 |
| 3. | Teaching staff | 3 |
| 4. | Facilities and learning resources | 4 |
| 5. | Study process and students' performance assessment | 3 |
| 6. | Programme management | 3 |
| | Total: | 19 |

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE (GOOD PRACTICE)

The combined facilities of small scale in house fire laboratory, well developed civil engineering lab, state of the line PC modelling software, full scale social partner facilities (Fire Research Centre) and very well equipped Fire Fighter Training School, both with enthusiastic leaders and employees, are quite impressive. It is the best combination of facilities and learning resources ever seen by the Review Group's international fire and safety experts.

V. SUMMARY

The programme aims and learning outcomes are based on the academic and professional requirements, public needs and the needs of the labour market. They are consistent with the type and level of studies and qualifications offered. The courses prepare the students well for the future professional life. There are many courses aimed at firefighting and fire rescue services very relevant for the future working field of the students. The programme will, however, benefit from strengthening the link between the basic thermodynamics and fire development. This could be done by introducing a course in basic Fire Dynamic. The students get laboratory skills at the in-house small scale fire laboratory and expand their knowledge at the civil engineering laboratory. There are very good facilities at, and good cooperation with, the Fire Research Center (FRS) and the Fire Fighter Training School (FFTS). The practical training facilities are well established and well organized and represent a unique set of assets for the study programme, ongoing and future international research cooperation.

The faculty meets all qualification requirements. A large portion of the staff has long experience in research and pedagogical areas. Their research activities are extensive in terms of scientific publications directly related to the study programme. They are involved in both

Lithuanian and international research projects. Some staff members take part in the MVG/Erasmus academic staff mobility programs.

The admission requirements are clear and well founded. The students have independent study weeks providing the possibility to catch up in case they fall behind. The time table is well designed. Various teaching methods are used in the courses which in turn promotes the development of different skills and reaching the learning outcomes. There are good proportions between independent and contact work. It is positive to see that VGTU provides individual study for students when necessary. There is good availability of electronic resources. The students use the specialized exercise fields at the Fire Research Centre and the Fire Fighters Training School (FFTR) for teaching, practical development and as a laboratory base for the final Thesis. Two times during their studies students have a month practice at the FFTR. After finishing these practices students were already eligible to become firefighters. It is very positive to see that teaching staff invites social partners to give applied knowledge lectures.

Revision of the evaluation methods of different learning outcomes is preferred to introduce more variation. The dropout rate should be analysed and measures for reducing it should be introduced. This could be remedied by working actively to increase the attraction of students with a higher minimum score at admission. As the majority of the students have jobs alongside studying few students travel abroad on mobility programs. The mobility cooperation with foreign institutions for students and staff could be strengthened. The students that did go abroad were, however, very satisfied.

The Review Team got the impression of a well-run study programme. Senate regulations, and other similar regulations, are followed up on a regular basis. Information on the implementation of the programme are regularly collected and analysed. Peer reviewing of the staff members (attendance in classes, discussions with students as well as the assessment of lectures' content, visual presentation of the material, teacher's communication with students, teaching methods) are organised and shows a thorough process for quality improvements. The internal quality assurance measures are efficient. The students did, however, ask for mid-term evaluation as this would benefit them the same semester. The frequent meetings with current social partners ensure feedback and new ideas of improvement of the study programme. They are listened to when suggesting programme changes confirming evaluation and improvement involvement. They also frequently suggest interesting thesis topics. Regular meetings with alumni also add value to this picture.

The study program is unique and needed for the country and it holds the necessary standard. Students, graduates, social partners and employers were positively evaluating the study program. It is also evaluated positively by the Review Team.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. Consideration should be given to introduce more fundamental skills in the core knowledge of fire fundamentals, primarily Fire Dynamics.
 2. It is suggested to increase the efforts of strengthening the mobility and international contacts for both the students and the staff.
 3. Reasons of student's dropout rate should be carefully analyzed and appropriate measures taken.
 4. Implementation of a system for monitoring the careers of graduates is highly recommended.
-

**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS
STUDIJŲ PROGRAMOS *GAISRINĖ SAUGA* (VALSTYBINIS KODAS – 612H12001)
2016-07-25 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-176 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus Gedimino technikos universiteto studijų programa *Gaisrinė sauga* (valstybinis kodas – 612H12001) vertinama **teigiamai**.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balais* |
|----------|--|------------------------------|
| 1. | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 3 |
| 2. | Programos sandara | 3 |
| 3. | Personalas | 3 |
| 4. | Materialieji ištekliai | 4 |
| 5. | Studijų eiga ir jos vertinimas | 3 |
| 6. | Programos vadyba | 3 |
| | Iš viso: | 19 |

* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 – Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 – Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 – Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI

Gana nemažą įspūdį daro VGTU mažų bandinių gaisrinės saugos laboratorija, gerai įrengta Civilinės inžinerijos laboratorija, moderni PC modeliavimo programinė įranga, platus socialinių partnerių tinklas (Gaisrinių tyrimų centras ir labai gerai įrengta Ugniagesių gelbėtojų mokykla ir entuziastingi šių padalinių vadovai bei darbdaviai). Tai geriausias materialinių išteklių derinys, kokį vertinimo grupės tarptautiniai gaisrinės saugos ekspertai kada nors yra matę.

V. SANTRAUKA

Studijų programos *Gaisrinė sauga* tikslai ir numatomi studijų rezultatai pagrįsti akademiniais ir (ar) profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais. Jie atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį. Studijų dalykai padeda studentams gerai pasirengti būsimam profesiniam gyvenimui. Dėstoma daug su gaisrine ir gelbėjimo darbų sauga susijusių dalykų, labai

aktualių studentams, kurie ateityje dirbs šioje srityje. Tačiau programa būtų veiksmingesnė sustiprinus joje bazinės termodinamikos ir gaisrų dinamikos ryšį. Tai galima padaryti įtraukus į programą Gaisrų dinamikos pagrindus. VGTU mažų bandinių gaisrinės saugos laboratorijoje studentai įgyja laboratorinių įgūdžių, o Civilinės inžinerijos laboratorijoje gilina savo žinias. Gaisrinių tyrimų centre yra gera įranga, su šiuo centru ir su Ugniagesių gelbėtojų mokykla glaudžiai bendradarbiaujama. Sukurta stipri ir gerai organizuota praktinio mokymo bazė yra vertingas turtas šiai programai įgyvendinti, vykstančiam ir būsimam tarptautiniam bendradarbiavimui tyrimų srityje.

Dėstytojai atitinka visus kvalifikacijos reikalavimus. Didelė jų dalis turi ilgalaikę patirtį mokslinių tyrimų ir pedagogikos srityse. Jų mokslo tiriamoji veikla yra intensyvi, turint omenyje tiesiogiai su šia studijų programa susijusias mokslines publikacijas. Dėstytojai dalyvauja Lietuvos ir tarptautiniuose mokslinių tyrimų projektuose, kai kurie – MVG/Erasmus akademinio personalo judumo programose.

Priėmimo į studijas reikalavimai yra aiškūs ir pagrįsti. Organizuojamos studentų savarankiškų studijų savaitės, užtikrinančios studentams galimybę įveikti žinių spragas. Tvarkaraštis sudarytas tinkamai. Studijų eigoje taikomi įvairūs mokymo metodai, o tai padeda ugdyti įvairius gebėjimus ir pasiekti numatomus studijų rezultatus. Geras savarankiško ir kontaktinio darbo santykis. Pozityvu tai, kad VGTU prirėkia suteikia studentams individualaus mokymosi galimybę. Lengvai prieinami elektroniniai ištekliai. Studentai naudojami Gaisrinių tyrimų centro ir Ugniagesių gelbėtojų mokyklos teikiamomis specializuotos praktikos vietomis praktiniam tobulėjimui ir kaip laboratorine baze rengiant baigiamąjį darbą. Studijų eigoje studentai du kartus atlieka mėnesio trukmės praktiką Ugniagesių gelbėtojų mokykloje. Baigę šią praktiką, jie jau turi teisę dirbti ugniagesiais. Pagirtina, kad dėstytojai kviečiasi socialinius partnerius skaityti paskaitas, suteikiančias praktinių žinių.

Siekiant didesnės įvairovės, pageidaujama, kad būtų persvarstyti įvairių numatomų studijų rezultatų vertinimo metodai. Reikėtų analizuoti nubyrežimo lygį ir nustatyti jo mažinimo priemones. Nubyrežimo problemą būtų galima spręsti pritraukiant daugiau studentų, kurių stojimo balas aukštesnis už vidutinį. Kadangi daugelis studentų kartu ir dirba, ir studijuoja, tik nedaugelis dalyvauja judumo programose (vyksta į užsienį). Būtų galima stiprinti studentų ir dėstytojų bendradarbiavimą su užsienio institucijomis judumo srityje. Studentai, kurie buvo išvykę į užsienį, yra labai patenkinti.

Vertinimo grupei susidarė įspūdį, kad ši studijų programa yra gerai organizuota. Reguliariai įgyvendinami Senato taisyklės ir kiti panašūs reglamentai. Nuolat renkama ir nagrinėjama informacija apie programos įgyvendinimą. Organizuojamas dėstytojų tarpusavio vertinimas (lankymasis paskaitose, aptarimai su studentais, paskaitų turinio vertinimas, vaizdinis medžiagos pateikimas, dėstytojų bendravimas su studentais, mokymo metodai), kuris rodo, kad vyksta gilus kokybės gerinimo procesas. Vidinės kokybės užtikrinimo priemonės yra veiksmingos. Tačiau studentai pageidauja vidurio laikotarpio vertinimo, nes tai jiems duotų naudos tą patį semestrą. Dažni susitikimai su dabartiniiais socialiniais partneriais užtikrina grįžtamąjį ryšį ir naujas idėjas dėl studijų programos tobulinimo. Atsižvelgiama į socialinių partnerių pasiūlymus dėl studijų programos ir vertinimo metodų patobulinimų. Socialiniai partneriai dažnai pasiūlo įdomias baigiamųjų darbų temas. Nuolat organizuojami susitikimai su absolventais taip pat kuria pridėtinę vertę.

Studijų programa *Gaisrinė sauga* yra unikali ir šaliai reikalinga, ji atitinka būtiną standartą. Studentai, absolventai, socialiniai partneriai ir darbdaviai teigiamai vertino šią programą. Vertinimo grupė taip pat teigiamai ją įvertino.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Reikėtų apsvarstyti, ar neįtraukti naujų dalykų, visų pirma Gaisrų dinamikos, siekiant stiprinti pagrindines fundamentaliųjų gaisrinės saugos dalykų žinias.

2. Rekomenduojama daugiau pastangų skirti studentų ir dėstytojų judumo didinimui ir tarptautinių ryšių plėtojimui.
3. Reikėtų atidžiai išnagrinėti studentų nubyrežimo priežastis ir imtis tinkamų priemonių.
4. Labai rekomenduojama įgyvendinti absolventų karjeros stebėsenos sistemą.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Lita Slušačevičė





STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO
STUDIJŲ PROGRAMOS
SAUGOS INŽINERIJA (valstybinis kodas – 621H12001)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *SAFETY ENGINEERING (state code – 621H12001)*
STUDY PROGRAMME
At VILNIUS GEDIMINAS TECHNICAL UNIVERSITY

6. Prof. Dr. Torgrim Log (team leader), *academic*
7. Assoc. Prof. Berit Andersson, *academic*
8. Prof. Dr. Csaba Forgács, *academic*
9. Prof. Dr. Linas Kliučininkas, *academic*
10. Mr. Ignas Gaižiūnas, *student representative*

Evaluation Coordinator – *Ms. Rūta Šlaustienė*

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

| | |
|--|------------------------------|
| Studijų programos pavadinimas | <i>Saugos inžinerija</i> |
| Valstybinis kodas | 621H12001 |
| Studijų sritis | Technologijos mokslai |
| Studijų kryptis | Bendroji inžinerija |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės studijos |
| Studijų pakopa | Antroji |
| Studijų forma (trukmė metais) | Nuolatinė (1,5) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 90 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Saugos inžinerijos magistras |
| Studijų programos įregistravimo data | 1993 m. gegužės 29 d. |

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

| | |
|---|------------------------------|
| Title of the study programme | <i>Safety Engineering</i> |
| State code | 621H12001 |
| Study area | Technological Sciences |
| Study field | General Engineering |
| Type of the study programme | University studies |
| Study cycle | Second |
| Study mode (length in years) | Full-time (1,5) |
| Volume of the study programme in credits | 90 |
| Degree and (or) professional qualifications awarded | Master in Safety Engineering |
| Date of registration of the study programme | 29 May, 1993 |

<...>

VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Safety engineering* (state code – 621H12001) at Vilnius Gediminas Technical University is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

| No. | Evaluation Area | Evaluation of an area in points* |
|-----|--|----------------------------------|
| 1. | Programme aims and learning outcomes | 3 |
| 2. | Curriculum design | 3 |
| 3. | Teaching staff | 3 |
| 4. | Facilities and learning resources | 4 |
| 5. | Study process and students' performance assessment | 3 |
| 6. | Programme management | 3 |
| | Total: | 19 |

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements. needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE (GOOD PRACTICE)

The combined facilities of small scale in house fire laboratory, well developed civil engineering lab, state of the art PC modelling software, full scale social partner facilities (Fire Research Centre) and very well equipped Fire Fighter Training School, both with enthusiastic leaders and employees, are quite impressive. It is the best combination of facilities and learning resources ever seen by the Review Group's international fire and safety experts.

V. SUMMARY

The programme aims and learning outcomes are based on the academic and professional requirements, public needs and the needs of the labour market. They are consistent with the type and level of studies and qualifications offered. The courses prepare the students well for the future professional life. The focus on new and constantly changing environment is commendable. All stakeholders agreed that the recent adjustment of the study programme according to "A proposal for a model curriculum in fire safety engineering" presented in the Fire Safety Journal 25 (1) 1995 special issue has been a success. The program has developed significantly since the last evaluation 6 years ago. The Review Team wants to make a note on the depth of fire fundamentals, which can be improved in the Fire Protection first cycle programme giving the matriculates an even better background in fire fundamentals. Besides that, this second cycle curriculum design is well-balanced in all perspectives.

The faculty meets all qualification requirements. A large portion of the staff has long experience in research and pedagogical areas. Their research activities are extensive in terms of scientific publications directly related to the study programme. They are involved in both Lithuanian and international research projects. Some staff members take part in the MVG/Erasmus academic staff mobility programs.

The admission requirements are clear and well founded. The organisation of the study process ensures adequate provision of the programme and achievement of the learning outcomes. The students are encouraged to participate in research, artistic and applied research activities as well as in cultural and sports activities. There is good availability of electronic resources. The students use the specialized exercise fields at the Fire Research Centre (FRC) and the Fire Fighters Training School (FFTR) for teaching courses and the final Thesis work. The students have opportunities to participate in mobility programmes, but few students do that due to working alongside studying. The students that did go abroad were, however, very satisfied. The mobility cooperation with foreign institutions for students and staff could be strengthened. The adaption of the teaching hours to fit the needs of the students is evaluated positively by all stake holders (students, alumni and social partners). The study programme has a small dropout rate.

The Review Team got the impression of a well-run study programme. Senate regulations, and other similar regulations, are followed up on a regular basis. Information on the implementation of the programme are regularly collected and analysed. Peer reviewing of the staff members (attendance in classes, discussions with students as well as the assessment of lectures' content, visual presentation of the material, teacher's communication with students, teaching methods) are organised and shows a thorough process for quality improvements. The internal quality assurance measures are efficient. The students did, however, ask for mid-term evaluation as this would benefit them the same semester. The frequent meetings with current social partners ensure feedback and ideas of improving the programme. They are listened to when suggesting programme changes confirming evaluation and improvement involvement. They also frequently suggest interesting thesis topics. Regular meetings with alumni also add value to this picture.

The software packages used are similar to those used by the foremost research institutes and consultancy companies. The premises, teaching and learning facilities and written materials intended for the program meet study process requirements. The combined facilities of small scale in house fire laboratory, well developed civil engineering lab, state of the art PC modelling software, full scale social partner facilities (very well equipped research centre and fire fighter school, both with enthusiastic leaders and employees) are quite unique, also in an international perspective. This combination allows for numerous future teaching and research possibilities. Towards potential foreign research partners, these unique facilities represent valuable assets that can be better marketed.

The study program is unique and needed for the country and it holds the necessary international standard. Students, graduates, social partners and employers were positively evaluating the study program. It is also evaluated positively by the Review Team.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. The core knowledge of fire fundamentals should still be strengthened. This may preferably include changes in the first cycle study of Fire Technology to increase the matriculate's qualifications with subsequent adjustments of the Safety Engineering MSc programme.
2. Consider a formal way to receive students' feedback during the semester.
3. It is suggested to strengthening the student and staff mobility.
4. Consider more fundamental fire research and market the unique social partner cooperation to potential international research partners.

<...>

**VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS
STUDIJŲ PROGRAMOS SAUGOS INŽINERIJA (VALSTYBINIS KODAS – 621H12001)
2016-07-25 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-175 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus Gedimino technikos universiteto studijų programa *Saugos inžinerija* (valstybinis kodas – 621H12001) vertinama teigiamai.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balais* |
|----------|--|------------------------------|
| 1. | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 3 |
| 2. | Programos sandara | 3 |
| 3. | Personalas | 3 |
| 4. | Materialieji ištekliai | 4 |
| 5. | Studijų eiga ir jos vertinimas | 3 |
| 6. | Programos vadyba | 3 |
| | Iš viso: | 19 |

* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 – Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 – Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 – Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI

Gana nemažą įspūdį daro VGTU mažų bandinių gaisrinės saugos laboratorija, gerai įrengta Civilinės inžinerijos laboratorija, moderni PC modeliavimo programinė įranga, moderni PC modeliavimo programinė įranga, platus socialinių partnerių tinklas (Gaisrinių tyrimų centras ir labai gerai įrengta Ugniagesių gelbėtojų mokykla ir entuziastingi šių padalinių vadovai bei darbdaviai). Tai geriausias materialinių išteklių derinys, kokį vertinimo grupės tarptautiniai gaisrinės saugos ekspertai kada nors yra matę.

V. SANTRAUKA

Studijų programos *Saugos inžinerija* tikslai ir numatomi studijų rezultatai pagrįsti akademiniais ir (ar) profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais. Jie atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį. Studijų dalykai padeda studentams gerai pasiręgti būsimam profesiniam gyvenimui. Pagirtinas dėmesys naujai ir nuolat kintančiai aplinkai. Visi socialiniai dalininkai sutiko, kad šios studijų programos pakeitimas, neseniai atliktas remiantis *Fire Safety Journal* 25 (1) 1995 specialiaame leidinyje pateiktu „Gaisrinės saugos inžinerijos programos pavyzdžio pasiūlymu“, yra sėkmingas. Po paskutiniojo vertinimo, kuris buvo atliktas prieš 6 metus, ši studijų programa buvo smarkiai patobulinta. Vertinimo grupė nori atkreipti dėmesį į

fundamentaliųjų gaisrinės saugos dalykų gilumą, kurį būtų galima padidinti pirmosios pakopos (bakalauro) studijų programoje *Gaisrinė sauga* taip priimtiems studentams suteikiant dar geresnius fundamentaliųjų gaisrinės saugos dalykų pagrindus. Be to, šios antrosios pakopos (magistrantūros) studijų programos sandara yra visais atžvilgiais subalansuota.

Dėstytojai atitinka visus kvalifikacijos reikalavimus. Didelė jų dalis turi ilgalaikę patirtį mokslinių tyrimų ir pedagogikos srityse. Jų mokslo tiriamoji veikla yra intensyvi, turint omenyje tiesiogiai su šia studijų programa susijusias mokslines publikacijas. Dėstytojai dalyvauja Lietuvos ir tarptautiniuose mokslinių tyrimų projektuose, kai kurie – MVG/Erasmus akademinio personalo judumo programose.

Priėmimo į studijas reikalavimai yra aiškūs ir pagrįsti. Studijų proceso organizavimas užtikrina tinkamą programos įgyvendinimą ir studijų rezultatų pasiekimą. Studentai skatinami dalyvauti mokslinių tyrimų, meno ir mokslo taikomojoje veikloje, kultūros ir mokslo veiklose. Gerai prieinami elektroniniai išteklių. Mokymosi ar baigiamojo darbo rengimo tikslais studentai naudojami Gaisrinių tyrimų centro ir Ugniagesių gelbėtojų mokyklos teikiamomis specializuotomis praktikos vietomis (laboratorijomis). Studentai turi galimybių dalyvauti judumo programose, bet jomis pasinaudoja nedaugelis, nes studijuodami dar ir dirba. Tačiau studentai, kurie buvo išvykę į užsienį, tuo labai patenkinti. Būtų galima stiprinti studentų ir dėstytojų bendradarbiavimą su užsienio institucijomis judumo srityje. Visi socialiniai dalininkai (studentai, absolventai ir socialiniai partneriai) teigiamai vertina tai, kad studijų laikas suderintas su studentų poreikiais. Šios studijų programos studentų nubyrimo lygis žemas.

Vertinimo grupė susidarė įspūdį, kad ši studijų programa yra gerai organizuota. Reguliariai įgyvendinami Senato taisyklės ir kiti panašūs reglamentai. Nuolat renkama ir nagrinėjama informacija apie programos įgyvendinimą. Organizuojamas dėstytojų tarpusavio vertinimas (lankymasis paskaitose, aptarimai su studentais, paskaitų turinio vertinimas, vaizdinis medžiagos pateikimas, dėstytojų bendravimas su studentais, mokymo metodai), kuris liudija, kad vyksta gilus kokybės gerinimo procesas. Vidinės kokybės užtikrinimo priemonės yra veiksmingos. Tačiau studentai pageidauja vidurio laikotarpio vertinimo, nes tai jiems duotų naudos tą patį semestrą. Dažni susitikimai su dabartiniais socialiniais partneriais užtikrina grįžtamąjį ryšį ir naujas idėjas dėl studijų programos tobulinimo. Atsižvelgiama į socialinių partnerių pasiūlymus dėl studijų programos ir vertinimo metodų patobulinimų. Socialiniai partneriai dažnai pasiūlo įdomias baigiamųjų darbų temas. Nuolat organizuojami susitikimai su absolventais taip pat kuria pridėtinę vertę.

Programinės įrangos paketai yra panašūs į tuos, kuriuos naudoja mokslinių tyrimų institutai ir konsultavimo įmonės. Patalpos, studijų (mokymo ir mokymosi) įranga ir rašytinė medžiaga, skirtos šiai programai įgyvendinti, atitinka reikalavimus. Bendros galimybės, kurias užtikrina VGTU mažų bandinių gaisrinės saugos laboratorija, gerai įrengta Civilinės inžinerijos laboratorija, moderni PC modeliavimo programinė įranga, platus socialinių partnerių tinklas (labai gerai įrengtas Gaisrinių tyrimų centras ir Ugniagesių gelbėtojų mokykla, entuziastingi šių padalinių vadovai bei darbdaviai), yra unikalios, taip pat ir tarptautiniu mastu. Šis derinys suteiks daug mokymo ir tyrimų galimybių ateityje. Ieškant galimų mokslinių tyrimų partnerių užsienyje, šios unikalios priemonės yra vertingas turtas, kurį būtų galima geriau reklamuoti.

Studijų programa *Saugos inžinerija* yra unikali ir šaliai reikalinga, ji atitinka būtiną tarptautinį standartą. Studentai, absolventai, socialiniai partneriai ir darbdaviai teigiamai vertino šią programą. Vertinimo grupė taip pat teigiamai ją įvertino.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Reikėtų toliau stiprinti pagrindines fundamentaliųjų gaisrinės saugos dalykų žinias. Tam tikslui vertėtų atlikti bakalauro studijų programos *Gaisrinė sauga* pakeitimus siekiant padidinti priimtųjų į aukštąją mokyklą kvalifikacijas, o vėliau taip pat atlikti magistrantūros studijų programos *Saugos inžinerija* pakeitimus.

2. Apsvarstyti studentų grįžtamojo ryšio teikimo semestro eigoje formalizavimo klausimą.

3. Rekomenduojama didinti studentų ir dėstytojų judumą.

4. Apsvarstyti galimybę atlikti daugiau fundamentaliųjų tyrimų gaisrinės saugos srityje ir reklamuoti unikalų bendradarbiavimą su socialiniais partneriais galimiems tarptautiniams partneriams mokslinių tyrimų srityje.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Rita Šliešeruvaitė

